

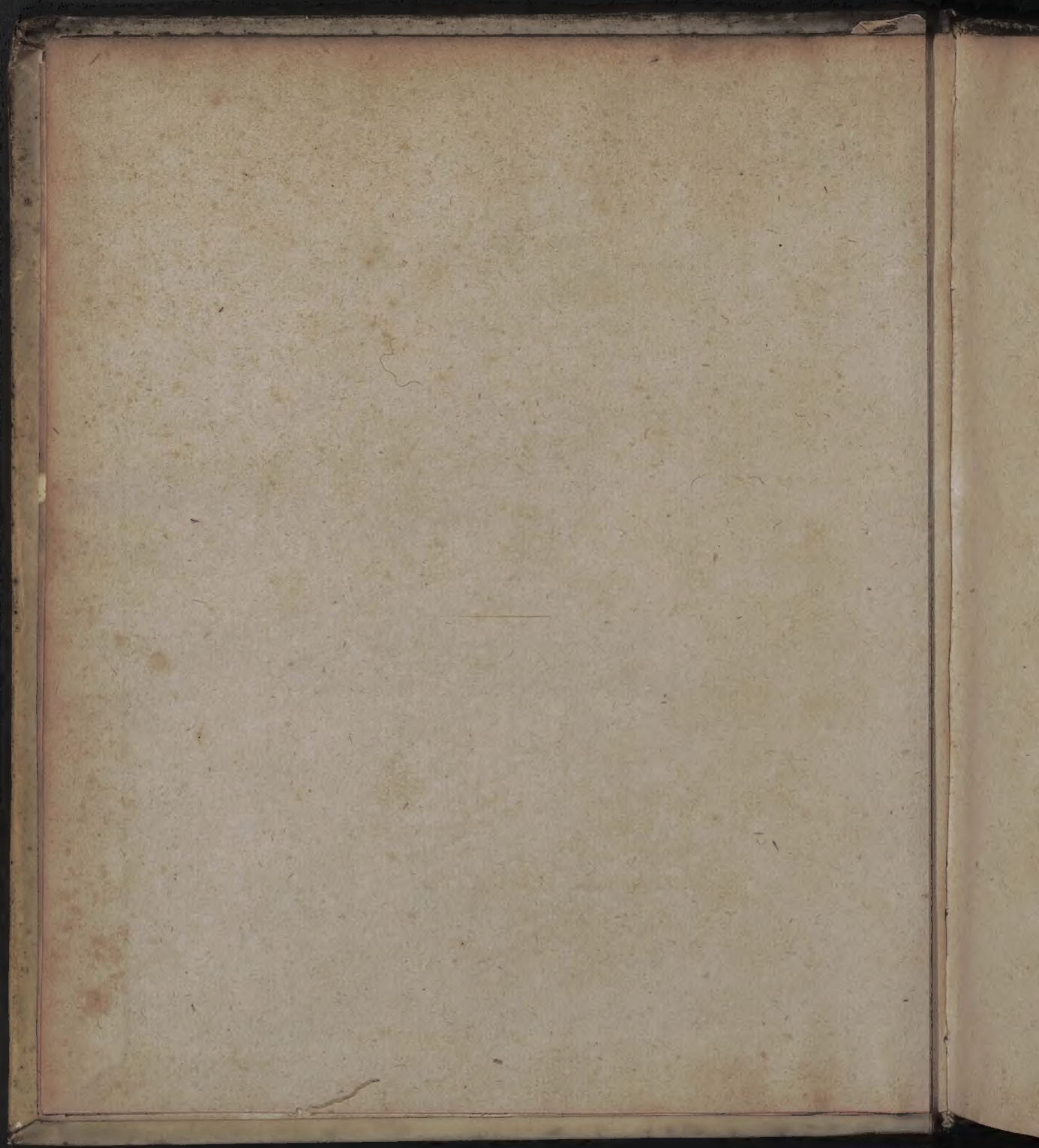


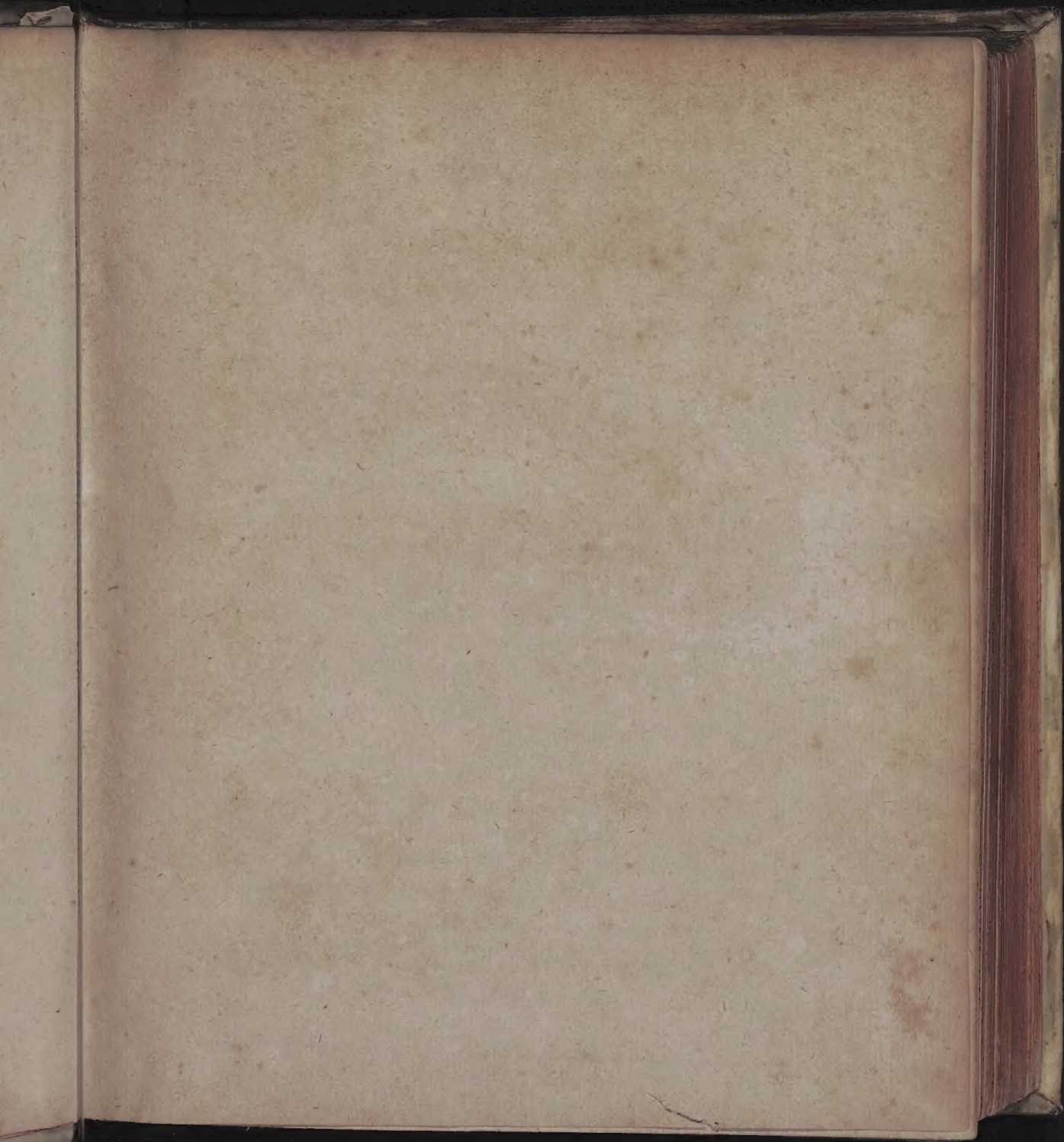
H. XIII. 10.

Listen
Now Tacin.

937. / III

31 117





Henrici Nicolai

1. de Multiplicitate Rei facta.
2. Tr. de Contradictionis Natura et Principio.
3. Tr. de Oppositione Enunciatorum.
4. Panlophia Liberalis Tabellis representata.
5. Dispositio Mathematica.
6. Tr. de Notitiis naturalibus.
7. Tr. de Cognitione humana univ. versa, duabus Exercitationibus comprehensa.

D. O. M. A.

De

40ll 22

NOTITIIS NA-
TVRALIBVS,
TRACTATUS SINGULARIS.
Philosophico-Theologicus.

In quo & de essentiâ earum, in quo ea post
lapsum consistat, an in habitu, an potius dispositione
aliquâ ex habitu amisso residuâ, & usu, effectis, am-
plitudine, ac speciebus disquiritur, extrema amoven-
tur, media via eligitur, & fundamenta sententia-
rum distinctè partiteq; aperiuntur.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. & Theologo. Apud Geda-
nenses Professore.

DANTISCI.

Ex Typographico Vidua GEORGII RHETII.

Anno à partu Virginis Matris,

M, DC, XLVII.

INDEX EXERCITATIONVM

Tractatus hujus.

- E**X: I. De Existentiâ & definitione notitiarum Naturalium...
II. De formali & causis earum...
III. De Causis & principiis earum...
IV. De Attributis illarum...
V. De effectis & speciebus illarum...
VI. & Ultima, De Speciebus, Cognatis, & Oppositis earum...

INDEX CAPITVM

Tractatus hujus.

- C**aput I. De Nomine & existentiâ Notitiarum Naturalium, & usu ac Necessitate doctrinæ hujus.
II. De definitione Notitiarum Naturalium...
III. De Causis, principiis, & Objectis Notitiarum Naturalium...
IV. De attributis & effectis earum...
V. De divisione Notitiarum Naturalium, & primo de theoreticis.
VI. De Notitiis Naturalibus practicis.
VII. De Cognatis, diversis, & Oppositis Notitiarum Naturalium...

Anno à partu Virginis Mariæ

MDCLXXII

PARISIIS

P

Dn

Lib. Ba

&c. Seren

Camera

tari

T Enue ac

Perillust

me. Vile,

Pitracium a

Aliquid, sic

tem, Occasi

luit, aut no

& Regiz Ma

teras favore

promovere

tuo se inferr

nem expect

Perillustri ac Generosissimo Domino,

Dn. Sigismundo
Guldenstern /

Lib. Baroni in Lundholm & Fuglewick /
&c. Serenissimi Polonorum ac Suecorum Regis
Camerario intimo, Capitaneo Stumensi, Hæredi-
tario in Grånefeld / &c. Domino suo Gra-
tiosissimo,

S. Et Prosperitatem.

TEnue ac levidense exiguarum pagellarum opus offero,
Perillustri & Generosissime Domine, Dn. Gratiostissi-
me. Vile, si pondus attendas: Quippè positiones, quibus
Pittacium adfixis thematibus identidem laceffitum fuit:
Aliquid, si offerentis animum. Illum ampliora destinan-
tem, Occasio, magnis sæpè rebus inimicæ, sublevare no-
luit, aut non ausa est. A Te tamen expectari potest, qui
& Regiæ Majestati pro alterâ manu es: & pro innato in li-
teras favore omnia publico usui invigilata maximo studio
promovere sœtus es. Ausa hinc opella hæc illustri vultu;
tuo se inferre, patrociniū rogare, & vel abs Te occasio,
nem expectare, vel per Te aliundè impetrandam confi-
dere,

dere. Obstante Naturâ irritus labor esse solet. Sed occasione negatâ aut reluctantè nihil quidquam ad solidum deduci potest. Multa, quibus obstitit, in spongiam incumbunt, etiam proba, & publicè utilia. Nunquam Aristoteli fastigium eruditionis obrigisset, Nî Patronus Orbe major ille Alexander evenisset. Amplius, quo cultum meum G. T. præsentarem, jam non suppetit. Sed Te Authore occasio esse queat, ut suppetat. Irenicum, quod visum lectumq; Tibi, stolidis quorundam sannis impetitur, responsis suo tempore propugnandum, pro indicio apud Te esse queat destinatorum: Præsens Tractatus instar prodromi ad negotium religionis. Quippè, quousq; Naturâ duce de Deo ac religione provehi detur, quid majori lumini relinquatur, quibus modis & omittendo deficiatur, & committendo excedatur, quid foedo contemptu attrahatur, quî inexcusabile iudicium incuratur, Quomodo ex Naturâ ad Scripturam procedatur, Dominumq; quærere, si fortè inveniatur, fas sit, similiaq; disceptat, ac extremis præcavendis viam obrussasq; subministrat. Res ad religionis viam occupandam oppidò necessaria: Ad uberiorem Dei revelationem fida manu ductrix. Ad allegata tamen quædam recurri necessum fuit, quæ nondum in luce, & quibus lucendi non occasio. Patere ex nonnullis queat, quî tutissimè periculosum Theologicorum mare, sulcandum, quid ad priscam fidem Christianam postuletur, quid uberiori profectui reservetur. Augustum illud, tantoq; Rege dignum religionis negotium, divinitus Regio animo illapsum, dignum votis omnium piorum fuit, & meliore eventu. Sed mediis non satis statutis aut acceptis, de illis, quæ manare inde solent, difficulter speratur. Nam & sine illis non proficitur: & in arduis frustra tenta-

tur.

tur. Prov
similes, te
fuerit.
precibus à
næ salutare
addecenter
Perillustris
ocasio pa
prationi lo
dicas, ut g
tuo fastigi
Censor, &
infernè, do
rit. Vale
in prospe
dani. E C
M. DC

tur. Providebit fortassè iteratò Deus, Rex, Tu, Tuiq;
similes, tempore, quo Jehovah Deo nostro complacitum
fuerit. Exoptabunt diem fideles, gaudebunt pacis filii,
precibus à Deo exorabunt credentes exitum rei Christia-
næ salutarem, tantæ spei respondentem, tantumq; Regem
addecemtem. Interea prodromum qualemcunq; accipe,
Perillustis ac Generosissime Domine, donec ulterioribus
occasio pandatur. Jure eum Tibi vendicas, ut disce-
ptationi locus esse non debeat. Aptissimè de literis ju-
dicas, ut gnarus: benignè, Ut Patronus. Tantò quidem
tuo fastigio minor est, quantò tu optimus literarum &
Censor, & fautor es. Authorem tamen in clientibus tuis
insere, donec meliore Pallade se tibi repræsentare value-
rit. Vale, Illustrissime Heros, Deo Verboq; gratiæ ejus
in prosperos ferosquè successus commendatus. Ge-
dani. E Gymnasio nostro. 18. Calend. Augusti. Anno
M. DC. XLVII.

*Perillustis ac Generosissimæ
Excellentiæ Tuæ*

Devotus ac Officiosissimus Cultor

Henricus Nicolai,
Prof. Philos.

X3 LECTO,

LECTORI BENEVOLO SALVTEM.

Cum in auctario *disp. 6. hujus Tractatus* quædam ad C. 3. 1. 15. addita sint, & ea pluribus hic deducenda promissa sint, nonnulla ad meliorem rei, de quâ ibi actum, intelligentiam hic addenda erunt.

Vocem *Dei* & *Elohim* non penitus unum de Deo significare ibi dictum est. *Scriptura* enim quando vocem *Elohim* adhibet, non præcisè Deum, ut unus, & essentiâ aliqua aut Spiritus est, quod & ex Naturâ de Deo cognosci potest, intellectum aut repræsentatum vult, sed *aliquid specialius de Deo expressum* vult, quod nempe in Deo & à Deo jam ante secula est, & personatum nomine in Deo exprimere solemus. Sic *Gen. 1. v. 1. 2. 26.* Creavit Elohim cælum & terram, Dixit Elohim, h. e. ille, qui & Deus est, & præterea aliquid plurale in se continet & involuit, unde plurali nomine Elohim vocatur. Sic *Gen. 20. v. 13.* etiam Verbum plurale nomini Elohim adjicitur, Ut omnino pluralitas aliqua voce istâ innuatur. Fecerunt me errare, (migrare,) Elohim. Interdum singulari Eloah additur verbum plurale, Ut *Job. 35. v. 10.* Ubi est Eloah, qui fecerunt me, Ut in Hebræo esse rectè advertit *Junius in h. l.* Et textus ipse ostendit. Interdum nomen aliud plurale de Deo adhibetur, Ut factores dicatur. Ut *Psal. 149. v. 2.* Latetur Israël in factoribus suis, vel facientibus ipsum. Et similiter, Ut latius in *Theologicis* deduci solet, Quando ex professo de voce istâ disceptari solet, Ut distributio aliqua & partitio, ac consequenter pluralitas hic involui debeat. Sed cautè tamen reliquas linguas, ut *Latinam* & *Græcam*, hos loquendi modos *Hebræos* exprimere oportet, Cum faciliè aliquid vocibus involui queat, quod magnâ inaccuratione de Deo dicatur, Ut vel

Poly-

Polytheia
virtutes cre
facientes
Ita rectè in
Creationis
Log. p. 14. E
torc anal. ad
Causas in ba
feldio, qui t
e. Croll. f. r. e
tionibus in
omnib9 on
portant. Car
influent. E
importât, &
Ut cunctes
ethodoxè no
gruè dici co
sensus. que
tur. Ista er
in Deo tria
aut operati
ficantes, Pra
cator, Præde
ficans, suffi
tivè Create
& Justificat
tudo requir
pluribus in
rates intere
ab nostris e
loquendi la

ad c. 3.
da promi-
m, intelli-

Deo signi-
m. Et hinc
aliqua aut
potest in-
eialius de
am ante
ere iore-
m & ter-
ræ terea
ali no-
Verbum
alicas ali-
nigrare.)
m plura-
ne, Ut in
s ipse o-
hibetur,
uel in fa-
latius in
voce ista
ac conse-
men re-
cāos He-
involui
Ut cel

Polytheia & tres Dii introducantur, *vel* tria principia & virtutes creandi aut faciendi, aut tres essentia Creantes aut facientes, aut tres Creationes & operationes involui queant. Ita rectè inaccurationis notata phrasis de trib. *Causis sociis Creationis & salutis* fuit in *Goclenio in Inst. Log. Polano l. 1. Log. p. 14.* Et qui cum illis faciunt, *Bucano Loc. 29. q. 10. Piscatore anal. ad c. 1. Ephes. v. 7. Alstedio, qui tres salutis testes & Causas in baptismo* produci ait, *l. 4. Th. Schol. C. 35. t. 5. Bistfeldio, qui tres operum divinorum Causas socias facit, l. 1. c. Croll. f. 1. C. 3. Dieterico, qui similem phrasin in primis editionibus* *Inst. Logicarum p. 77.* adhibuit, sed in posterioribus omnib9 omisit, ac similibus. *Tres enim Causa tria principia important.* Causa enim omnis est principiū in Causatum suum influens, Et tria principia tres Naturas & essentias agentes importat, & tres essentia tres operationes involuere solent, Ut cum tres santant, saltant, ædificant, quæ de Deo dici orthodoxè non possunt. Quamvis Ego *tres Causantes socios* congruè dici censeam, si voces absq; defectus, & cum eminentiā sensus, quem importare possunt, de divinis materiis capiantur. Ista enim phrasis *subiecta tantum agentia* exprimit, quæ in Deo tria sunt, Pat. Fil & Sp. S. Non virtutes aut essentiam, aut operationes, quæ in tribus unica. Sic *tres Creantes, Justificantes, Prædestinantes*, dici possunt: Sed *unus Creator, Justificator, Prædestinator.* Ut enim adiectivè dicatur, *Creans, Justificans, sufficit multitudo suppositorum agentium.* Ut substantivè *Creator, Justificator, & significati formalis, Creationis & Justificationis, Virtutis Creatricis & justificatricis, multitudo requiritur, Quæ in divinis non multa, sed unica est, Ut pluribus in Scholasticis ostenditur. Quæ ex Patribus auctoritates interdum adferuntur, Illæ vel ad rem non sunt, sed ab nostris exemplis alienæ: Vel eadem inaccuratione loquendi laborant, ac vitari magis, quàm usurpari in lo-*
quen-

quendi formis debent. Interest hic partim in rebus, partim in modis loquendi. Qui quando periculosi sunt, & tutiores ac meliores pro illis haberi possunt, rectè incerta relinquuntur, tutiora assumuntur, Vt primum principium habet. *V. C. 6. t. 9.* Ancipitia enim & incerta præ certis præcolere, avida, ac plerumq; fallax mortalium ambitio est.

2. Dices: Elohim de unâ persona dicitur, *Gen. 1. v. 2.* Spiritus Elohim, h. e. qui est Elohim. *Pf. 45. v. 8.* Unxit te Elohim, i. e. filium, *Hebr. 1. v. 9.* Eļoheicha, Deus tuus, Pater, oleo lætitiæ, i. e. Sp. suo. Ubi de solo Spiritu, filio, aut Patre vox usurpatur. E. non præcisè pluralitas eâ involuitur. *R. Præcisè totū falsum est, & hoc sensu capi debet: Spiritus Elohim, sc. Patris & filii, Cujus utriusq; Spiritus est, Rom. 8. v. 9. 11. Gal. 4. v. 6.* Et qui duo, adeoq; plures sunt, ut pluralitas omninò in voce Elohim implicetur. Qui Spiritum hic de Spiritu mundi per omnia à Deo fuso accipiunt, Ut *Comenius & Hermetici quidam*, illi facilè reponent, Spiritum illum Elohim dici, quoddà Patre, Filio, & Sp. S. profectus ac inditus sit, & sic rectè pluriū Spiritus dicatur. Posterius sensum distributionum implicat, & hunc habet: Unxit te, Elohim, scil. qui es unus ex Elohim, Deus tuus, qui etiā unus ex Elohim, qui reverà plures. Distributio autem omnis pluralitatem importat.

3. Deinde, Longè aliud etiam est, aliquid cum altero idem esse, & illud idem esse duabus diversis vocibus præcisè repræsentari. Homo & animal rationale idem sunt. Sed plus & distinctius tamen dicitur an. rat: Ut genus & differentiam essentialē hominis, quàm homo. Aliàs nullā explicatione & definitione rei opus esset, sed rem appellare statim rei essentialē explicare esset, quod ex Logicis & Physicis falsum esse scimus. Sic Deus & Elohim idem sunt. Sed amplius aliquid dicit hoc, modos & supposita in Deo, quàm illud, quod naturam & essentialē tantum dicit. *V. t. 1. Pluribus alibi de totâ hac re. Hæc te scire volui, Lætor, Quibus vale & fructu.*

D. O. M. A.

D. O. M. A.

DE

NOTITIIS NATURALIBUS

EXERCITATIO I.

Existentiam & Definitionem Notitiarum Naturalium

exhibens.

Disputationis Loco

Ad sententiarum Collationem in Gymnasio

Dantiscano proposita.,

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Philosophiæ Professore

Publico.

Respondentis partes tenente

JOHANNE WALTERO LESLE,

Dantisc. Borusso.

Ad diem Augusti, S. N.

In Auditorio Philosoph.

Horis Matutinis.

Dantisci. Typis Hünefeldianis.

Anno 1645.

Generoso & Magnifico
Dn. GERHARDO PROENEN,
Capitano Sobowicensi, Sacrae Regiae Maj.
Polon. & Suec. Camerae Familiari,

*In Nassenhofen, Hochzeit, Mutterstrentz, &
Neunhofen Haredi,*

Domino Gratiissimo.

Item.

Nobilissimo & Spectatissimo

Dn. JOHANNI SCHWARTZWALDIO,
Patritio Eminentissimo,
Evergetz Colendo,

Disputationum harum primitias

Pro nundinali

offert, dat, consecrat

Respondens.

Carmina Gratulatoria.

Qui trepidante fugit præclaram corde palastram,
Hunc etiam fugiunt pulchra brabæ simul.
Te juvat ast binæ quando exercere palastras,
Istis pro meritis bina brabæ manent.

Sic Auditori nostro solertiss. dilectiss.
applaudit

Daniel Lagus, P.P.

Literatissimo Dn. Respondenti, Fautori & Amico
suo per dilecto.

Altera jam nobis cœlo lux labitur alto,
A me cum peteres carminis officium.
Quod majus virtutis opus, sic fortè, loquendo,
Tum quærebatur, gloria quæve prior?
Rhetorem in augusto consistere ponte cathedræ,
Atq; Periclæis promere verba sonis?
An dubijs contorta plicis quæsitæ Sophistæ,
Viribus arguti solvere judicij?
Ardua, dicebam, res utraq; , quæq; , requirit
Non nisi, cui mentem finxit Apollo, virum.
Ardua sit quamvis res utraq; , laudis amore
Tu tamen accensus fortiter aggredieris.
Hinc toties Svadę scandis Sophiesq; cathedras,
Mirâ animi dotes dexteritate probans,
Ex animo Walthere tuis ego gratulor ausis,
Hincq; tibi longè fama perennis eat!

Ita currente calamo gratulabatur

Wolfgangus Kopteüscher.

Subnubam gentem trinæ tenuère cohortes:
Aonidæa Patri servata, & Bellica Marti,
Hermea Majugenæq; relicta, & foedera pacta, ut

Sub-

Subsidio mutuo cunctis gaudere daretur,
 At stultum curæ subeant vexantq; scelestæ
 Majugenam, Jovis malè libera regna ferentem,
 Ad qua quo tandem tentet commiscere bella.
 Jamq; Patris socios accessit fœdere scisso,
 Persuadens variè: fugito e hæc indiga claustra
 Nunquam digna viris; mea quàm granaria splendent,
 Abdite vos illis aut neutris este fideles.
 Parricidale genus, sic Jovea castra laceßis?
 Castra laceßis iners, nam sunt tibi nescia damna;
 Nobis invicto Jovi qui nomina falli
 Nostra sumus, bona plura tuis melioraq; restant.
 Quæ tibi sunt, pereunt; quæ nobis, nostra manebant;
 Quæ tibi sunt, foetent; quæ nobis optima, fragrant;
 Quæ tibi venaris, læti tandem assequimur nos.
 Euge igitur genus Arcadicum tua signa sequamur.
 Nos potius, Walthere, Tuis hærebimus ausis,
 Jovea qui constans adamas tentoria miles,
 Quem glærum faciunt Gedani tot prælia docta.
 Perge precor nostram sic exornare coronam,
 Perge minas plebis sic confutare trigrandis.

S.

Andreas Thuraw/ Gedan.

Ad Ornatiss. Dn. Respond.

De Principijs Primis, s. Naturalib. Disp.

*

NÆ benè legisti, benè quod Comenius inquit:
Nemo potest Primis invigilare nimis.

Perplacet & spes est, aliquando ut sis quoq; Primus:

Ad Prima à Primis nam bonus est aditus.

Intimæ Benevolentia testandæ & con-
 firmandæ E. F.

Lucas à Lindâ Boruff.

* Vid. Comen, in Synops. Phys. p. 21.

NOT

TR

De Nom

 U

cellit, & pr
 pe enim
 rare. Va
 tem mirat
 sui abyssum
 velut olim
 notatum a
 43. ff. de
 in quo quo
 prehensio
 tur, ignor
 ram accep
 consumas,
 cem ausig
 ignores, &

D. O. M. A.

DE

NOTITIIS NATURALIBUS,

earumq; modis, attributis, usu,

TRACTATUS SINGULARIS.

CAPUT I.

De Nomine & Existentiâ Notitiarum Naturalium,

& necessitate ac utilitate doctrina hujus in

Ecclesiâ Christianâ.

Resp.
Johanne
Waltero
Lesle,
Gedan,
Boruss.

Cum quarumvis rerum scientia & in seipsâ laudabilis & liberali ingenio maximè appetenda sit: Ea tamen, quæ ad ipsum hominem fertur, & reliquis antecellit, & præ cæteris ab homine expetenda excolendaq; est. Turpe enim est, alienorum curiosum esse, & semetipsum ignorare. Vanèq; hominem siderum altitudines marisq; profunditatem mirari Isidorus l. 1. d. summ. bono scribit. Cum animi sui abyssum potius intrare, & si possit, mirari debeat. Secius enim, velut olim Servium Sulpitium à Q. Mutio Scævola graviter notatum objurgatumq; Pomponius Ictus in l. 2. & Servius, 43. ff. de orig. Juris tradit, quod Patritius jus suum Romanum, in quo quotidie versaretur, ignoraret: Ita non minus acerbam reprehensionem homo incurreret, quod & jus suum naturæ, in quo nascatur, ignoret, & quantum cognitionis in eo à Creatore communicatum acceperit, inquirere non sustineat. Parum attinet, si teipsum consumas, dum acta regum exterorum componas, quæq; passi invicem ausiq; sint populi, commentaris, si bona aut mala propria ignores, & mala extinguere nequeas, sed aliena tantum po-

A

steris

steris noscenda tradas? Neq̃ proficit, exponere, quemadmodum Annibal Alpes aceto diduxerit, exercitu superavit, confirmatum Hispania cladibus bellum Italia inopinus intulerit, infractis rebus etiam post Carthaginem pertinax regna pererraverit, ducem se contra Romanos etiam sine exercitu promiserit, senex omnibus angulis bellum querere non desierit, sine patriâ, sed non sine hoste, vivere potuerit, si quid faciendum, quidvè fugiendum, ipse nunquam consideres, quæ habueris, quæ amiseris, quæ recipere possis, quibus instructus esse debeas, quibus caruisse æquum sit, non animadvertas? Quis tui status olim fuerit, quis hodiè sit, quis in alterâ vitâ futurus sit, quomodo felix aut miser tandem esse cogaris, ad cogitata nunquam admittas? Est omninò homo tandem & sibi ipsi dandus, animus in sese revocandus & ad contemplationem sui, saltem quantum licet, deducendus. Nosse se & Deum, à Deo quotidie Augustinus flagitabat: Simile hic cogitandum, opereq̃ isto ostendendū est. Laborandum in cognitione sui, & quid ad ipsum hominis statum conducatur, curatius perquirendum. Eum cum in Conversione hominis spirituali peculiari Tractatu aliquando edendo de eâ exhibuerimus: jam quid in notiis naturalibus post lapsum reliquis ferat, quod inter Theologos & Philosophos variantibus sententijs disceptari solet, plenior aliqua disceptatione deducere, Quod Tractatu de conversione C. 3. t. 18. promissum fuit, non inutile nec injucundum futurum visum est. Multa enim inde ad statum primævum hominis & presentem, quo peccato demersi agimus, facientia expeditius cognoscuntur.

2. Terminus notitiæ naturalis à Philosophis & Theologis passim adhibitus cognitionem aliquam ex solo naturæ lumine hauritam, homini per connatam vim judicandi competentem, propriâq̃ natura vi non specialis divina revela-

tionis

tionis in
nerit, de
veri prin
2. seq: pa
habet. En
nita homi
camus: In
ducitur, &
doq: pro
caturus d
amiciat
bus inter
rientia r
mus: Qu
quemodo
Quande
& facul
me hic f
tur, que
tiva &
illativa,
est, cum
non hab
ipse aliq
in seip
effectiv
quod in
justitia o
Creation
cum nat

tionis in scriptura lumine ab homine, abi ad rationis usum deven-
 nerit, de Deo, honestorum ac turpium discrimine, generalibusq;
 veri principijs eruendam notat, ut pluribus ex definitione C. 2. t.
 2. seq; patebit. Vox Notitiæ varia aliàs apud virosq; significata
 habet. Sumitur interdum pro facultate cognoscendi, quæ conge-
 nita homini est. Quomodo notitiam $\sigma\upsilon\mu\phi\omega\tau\omicron\varsigma$ & potentialem vo-
 camus: Interdum pro actu cognoscendi, quomodo notitia actualis
 dicitur, & in sensitivam & intellectivam dispesci solet: Quan-
 doq; pro fide salvificâ, quomodo Messias notitiâ sui multos iustifi-
 caturus dicitur, Esai: 53, v. 11. Quandoq; pro familiaritate &
 amicitia, quomodo notitiam amicis, consanguineis & familiari-
 bus intercedere dicimus: Quandoq; pro inquisitione & expe-
 rientia rei, quomodo Judicem notitiam causæ sibi comparare dici-
 mus: Quandoq; pro extraordinariâ & divinitus infusâ notitiâ,
 quomodo in Apostolis notitiam omnium linguarum fuisse dicimus:
 Quandoq; pro ordinariâ cognitione, eaq; vel congenitâ luminis
 & facultatis judicatricis, quæ naturalis vocari solet, quomodo fer-
 mè hic sumitur, vel acquisitâ, quæ studio & inquisitione compara-
 tur, quæ vel habitualis vel actualis, & hæc vel simplex, eaq; intui-
 tiva & abstractiva, vel Complexa dici potest, eaq; enunciativa,
 illativa, & ordinativa. Derivatio vocis notitiæ Logica nulla
 est, cum ultimâ abstracta sit, aliundè Logicam denominationem
 non habens: Grammatica à noscere & notum esse est, nam &
 ipsæ aliquid scientia in se involvunt, & sic cognitiones essentialiter
 in seipsis sunt: Et nos aliquid scire ac novisse faciunt, & sic notitiæ
 effectivæ ac $\epsilon\upsilon\epsilon\gamma\gamma\eta\tau\omicron\varsigma$ in nobis sunt. Vox naturalis notat interdū,
 quod in naturâ est, etsi ex natura principijs non fluat, quomodo
 justitiâ originalis naturalis Adamo dicitur, quod in naturam ejus
 Creatione implantata esset, & peccatum hodiè naturale est, quia
 cum naturâ hominis simul in hominem derivatur: Interdum,

quod è principijs natura fuit, quomodo videre & ratiocinari homini naturale est: Interdum, quod præter aut supernaturali, peculiariter revelato, artificiali, violento, fortuito, voluntario, libero, morali, aut distorto oppositum est, quomodo naturale homini, binas aures, oculos, manus, præternaturale unam aut unum habere, naturale uno, monstruosum bino capite præditum esse. Naturale soli moveri, igni urere, supernaturale stare, & non urere admotam materiam, naturale gravi descendere, violentum ascendere, naturale ponderoso premere, homini progredi voluntarium, naturale homini, fodiendo fatigari, Casuale & fortuitum fodienda thesaurum reperire. Cognitio alia naturalis, ut auri, gemmae, alia revelata, ut Christi, Trinitatis, Prædestinationis: Resistencia alia naturalis, ut in omnibus, alia affectata & malitiosa, ut in deploratis quibusdam, quomodo morose & malitiose quidam spiritui S. operari volenti resistunt, V. dec. 2. miscell. d. 7. c. 21. Qualitas alia naturalis, ut pallor faciei, alia acquisita, ut rubor ex furore: Naturale homini, generare hominem, artificiale statuam producere; naturale homini oculos rectos gerere, distortum lusciosos; naturale homini respirare, liberum cantare aut disputare: Pulmonum motus naturalis, non liber aut voluntarius; naturale homini gignere, crescere, morale mentiri, eligere, respondere, fortiter, modeste, temperate agere; bonum aliud naturale, aliud morale: Interdum quod innatum vel congenitum est, quomodo qualitas aliqua naturalis dicitur, ut albedo faciei, alia adventitia, ut rubor ex pudore: Sic anima forma naturalis hominis, angelus assistens: Interdum quod naturali consecutione procedit, quomodo mors alia naturalis, cum naturaliter calor nativus extinguitur, alia violenta, cum violentè, ut cum laqueo quis suffocatur, ense trahitur: Interdum quod natura debitum, conveniens, aut aptum est, eamque juvat, perficit, exornat, quomodo naturalis homini panis.

nis, equo
visita, ali
oleum. V
Et subje
fectivè, q
naturalit
naturam
Creatura
ab homin
gere, spec
mam rat
Derivat
rum signi
commun
ipsa omni
ticulari a
specialem
prima,
ratio, l
imaginis
restant.

4.
homine
mine dub
tionis co
quas se, n
sine alter
hoc modo
impugna
Quia tan

CAPUT I.

§

nus, equo avena dicitur, potius alius naturalis, ut vinum, lac, cere-
visia, alius innaturalis & alienus dicitur, ut urina, lixivium,
oleum. Vario significato notitiæ naturales hic tales dici possunt.
Et subjektivè, quia natura humana penitus sunt infixa: Et per-
fectivè, quia eam ornant, juvant, perficiunt: Et transitive, quia
naturaliter & per naturam propagantur: Et objectivè, quia circa
naturam partim naturantem, ut Deum, partim naturatam, ut
Creaturas, versantur: Et effectivè quia multa naturalia, per eas
ab homine efficiuntur, quæ in potestate suâ homo habet, ut intelli-
gere, speculari, ratiocinari: Et consecutivè, quia naturaliter ani-
mam rationalem consequuntur, eiq; debite & convenientes sunt.
Derivatio vocis naturalis à naturâ & naturalitate est. Quo-
rum significata in Physicis discuti solent. Synonymia est, quæ etiâ
communes notitiæ vocantur, quia pro natura communitate &
ipsa omnibus hominibus communes sunt, ut nullus sit, qui non par-
ticipulam aliquam de ipsis participet: Notiones anticipatæ, quia
specialem rerum notitiam antecedunt: Principia & axiomata
prima, suprema, connata, naturâ nota, notissima, recta & sana
ratio, lumen naturæ insitum, radij, scintille, reliquæ, & rudera
imaginis divinæ, quia post imaginem amissam adhuc in homine
restant. Græcis κοιναιέννοιαι, ἀρχή φησ, δύναμις φύσεως, &c.

4. Existencia notitiarum naturalium, & an reverâ in
homine post lapsum ex deitur, quanquam non facile ab ho-
mine dubitari aut negari debeat, cum jus homini & animanti ra-
tionis compoti debitum & conveniens, cui quasdam notitias, ad
quas se, ubi ad usum rationis per aetatem devenerit, naturâ duce
sine alterius institutione ipse deducat, naturâ sui inesse æquum est,
hoc modo in dubium vocetur, quod est jus proprium ignorare vel
impugnare velle, quod in Patrio valde indecorum habetur, t. 1.
Quia tamen à diversis diversimodè negatur, ut t. 16, patebit.

principio paucis demonstrandum veniet. Ne de objecto disceptatio suscipiatur, quod vel nusquam in naturâ rerum inveniat, vel inveniri ac dari sufficienter ostensum non sit aut ostendi possit. Quod utrumq; naturâ objecti disceptatorij adversum erit. Dari enim illud vel in re, vel in ratione nostrâ debet: Illudq; ad eum modum dari rationibus aut inductionibus sufficienter ostendi posse debet.

5. Dari ergò Notitias aliquas naturales, partim congenitas, partim & Naturæ contemplatione acquisitas, ex scripturis, rationibus, & autoritatibus probari potest. Ex Scripturis, 1. argumentum ex historia & explicatione creationis, sumi poterit. Si homo ad imaginem Dei conditus fuit, & post lapsum rudera imaginis in articulo Creationis supermanerunt, E. & notitias aliquas in intellectu humano supermanere oportet, quocunq; modo supermaneant, an per modum habitus congeniti, an facultatis & luminis, de quo diversitas occurrit, V. C. 2. t. 5. seqq. Dummodo verè supermaneant. Tales enim notitiae ad rudera & lumen intellectus residuum pertinent. Aut in articulo etiam creationis rudera ista venitus extincta esse oportet, quod absurdum, & in scholis Theologorum communiter non conceditur, nisi ad Monichæismum veterem aut novum, delabi velimus, ut t. 16. patebit. Sed post lapsum rudera ista supersunt, ut communiter conceditur. E. & notitias aliquas superesse oportet, quas naturales vocamus. II. Ex notitiâ Dei naturali, Rom: 1. 2. sumitur. Si datur in homine notitia Dei naturalis, solâ naturâ duce ex interno naturâ ductu mente semetipsam intuentem, vel etiam creaturarum inspectione sine peculiari institutione hausta & residua, E. aliqua notitia naturalis datur, nam illa talis est. At prius est, ut contra negantes, C. 5. 4. 2. seq. patebit. E. & posterius, III. Ex gentibus naturâ duce legis cognitionem habentibus.

habentibus

15. Si ge
cordibus s
turalem &
stam esse
sed prius
tes ulteriu

6. E

etiam in b

sumi pote

commune

proprium

ex parte c

quam nat

aut acqui

operation

cibos con

per hyem

hæreant,

condant,

lidoniar

injicit ab

occultari

cap. 26.

cur in not

II. A

vendi, q

apud gen

bia, exem

Hac non

habentibus, & ea quæ legis sunt, facientibus, Rom: 2, v. 14.
 15. Si gentes naturâ duce aliqua legis opera faciunt, & legem in
 cordibus suis scriptam esse ostendunt, utiq; notitiam istam legis na-
 turalem & ex naturâ, non institutione aut præcepto positivo hau-
 stam esse oportet, & si aliqua notitia post lapsum naturalis erit,
 sed prius est, ut Rom: 2, c. 1. dicitur, Et c. 1. c. 6. contra negan-
 tes ulterius probabitur. E. & posterius.

6. Ex rationibus primum argum. ex naturæ desiderijs
 etiam in brutis interdum apparentibus, instinctu, & inclinatione
 sumi potest. Si naturaliter etiam bruta in finem inclinant, non
 communem solum, ut universi perfectionem, sed & specialem ac
 propriam, ut sui ipsius conservationem, utiq; finem istum aliquâ
 ex parte cognitum esse, & sic multo magis in homine notitiam ali-
 quam naturalem esse oportet. Nam ab institutione & doctrinâ,
 aut acquisita ista notitia esse non potest. At prius est, ut brutorum
 operationes docent. Sic aves nidos construunt, ut pullos excludant,
 cibos congeruat, ut eos alant, formicæ frumenta comportant, ut
 per hyemem alimenta habeant, Aranei telas contexunt, ut in illis
 hæreant, & muscas irretiant, Apes favos construunt, ut mella re-
 condant, Cervi dictamnium querunt, ut sagittas excutiant, che-
 lidoniam hirundines sectantur, ut oculis succurrant, Clysteres
 injicit alvo Ibis, avis Ægyptia, ut ventrem expurget, multarumq;
 occultarum qualitarum vim à brutis homo didicit, ut Plinius 1, 2,
 cap. 26. & 27. ostendit. Si in brutis talis notitia à naturâ inest,
 cur in nobilissimâ naturâ Homine, totalitèr eam negare velimus?
 II. A saluberrimis Ethnicorum præceptis & regulis vi-
 vendi, quas præscripserunt, & in vitâ ipsi observarunt. Multa
 apud gentiles præclara monita, præcepta, apophthegmata, prover-
 bia, exempla, & opera Politica ac civilia laudatissima extiterunt.
 Hæc non ex revelato DEI verbo hauriri, quod non habuerunt,

nec receperunt, nec semper ex aliorum institutione, quam primi illorum, qui talia praecepta proposuerunt, non habuerunt, nec ex Iudeorum, Aegyptiorum, Hebraeorum, conversatione aut manu-ductione sumi potuerunt, ut de Pythagorâ, Platone, & alijs re-poni solet, nam de omnibus gentilibus id dici non potest, ut Aristo-tele, (quanquam & hunc Platonis epistolo inductum ad Judaea loca navigasse ex Hebraeorum tabellis Franc. Georgi, T. I. har-mon. c. 1. tradit,) Plutarcho, Seneca, Epicteto, alijsq; quos Hebraeorum conversatione usos esse non constat, qui tamen etiam praecepta utilissima reliquerunt. E. ex alio principio hauriri ista non potuerunt, nisi ex lumine naturæ, Et sic notitiam aliquam naturalem in homine esse oportet, unde talia deduxerunt & ad quam ut regulam sua gentiles conformarunt.

7. III. A peccatis naturaliter agnitis & conscientiae excusantis aut accusantis naturali testimonio petetur. Si peccatorum turpitudine & virtutis honestas naturâ duce sine lege positivâ cognosci potest, & conscientia naturalis ac domesticus sine ullâ institutione aut doctrinâ bene vel male actorum index & vin-dex in homine est, utiq; notitiam aliquam naturalem in eo esse oportet. At prius est, ut exempla omnium hominum, etiam in summâ dignitate & potestate constitutorum, & qui ut supremi domini nullum mortalium in terris timere aut curare opus habue-runt, ut Tiberij, Neronis, Caligulae, Vitellij, Heliogabali, Sardanapali, similiumq; docent, Quomodo turpitudinem scele-rum tandem agnoverint, propriaq; conscientia testimonio convicti ac damnati fuerint. V. Svetonium in Neron: c. 34. In Cali-gula, c. 51. Tiberio, c. 69, aliosq; Unde rectè Juvenalis Sat: 13. Prima est hæc cultio, quod se iudice nemo nocens absol-vitur, improba quamvis Gratia fallaci Prætoris vicerit ur-nâ, Et postea; Quos diri conscia facti Mens habet attoni-

tos,

ros, & su
tortore
illis, Qu
Nocte die
8. E
norum ad
pietati, C
bus, Lib
quibus qu
M. 3. ha
clesastico
gustini. I
ba adduci
Theologoy
deri, de
lophoru
Dialect.
Et exer
Et par
part: 1. T
Archelo
& l. 1. p
ex. 60.
exerc: F
lege natu
dere sole
ut c. 2. c
de comm
gos de re
natura se

tos, & surdo verberare cedit, Occultum quatiens animo
tortore flagellum, Pœna autem vehemens ac multò sœvior
illis, Quas & Cæditiis gravis invenit aut Rhadamantus,
Noctè dieq; suum gestare in pectore testem.

8. Ex autoritatibus testimonia & gentilium & Christianorum adduci possunt. Gentilium, ut Aristotelis, Senecæ, Epicteti, Ciceronis in Pisonem, pro Milone, & l. 1 de legibus, Lib: 3. Tusc: quæst: Halicarnassæi l. 7. aliorumq; Ex quibus quorundam testimonia Meisnerus l. 3. d. legibus, q. 1. M. 3. habet. Christianorum partim veterum, ut Patrum Ecclesiasticorum, ut Tertulliani in Apologetico, Ambrosii, Augustini, Theophylacti, Lactantii, Chrysostomi, quorum verba adducit Meisnerus c. 1. Partim recentiorum, eorumq; & Theologorum, ut Chemnitij, Hunnij, Mylij, Rungij, Schröderi, l. de principio Theol: c. 2. V. Meisnerum, c. 1. Et Philosophorum, ut Philippi L. C. de Deo & lege naturæ, & l. 4. Dialect. p. 235. ut & lib: de anim: Scaligeri, l. 3. Poët. c. 1. Et exerc: 307. s. 22. Alstedij l. 1, Encyclopæd: c. 7. t. 6. Et par: 1. Pneumat: c. 1. t. 5. Et pa: 6. Phys. c. 7. t. 3. Et part: 1. Th: natur: C. 2. t. 8. Et in Philosoph. dignè restitutâ, Archelog: c. 38. & J. Martini, l. 2. exerc: Metap: ex. 4. t. 1. & l. 1. part: Meta: s. 7. q. 4. Goclenij in Adversarijs ad Scal: ex. 60. & 18. In Lex: Philosoph: voce notitia. Sagittarij exerc: Phys: 24. Aliorumq; cum de notitiâ Dei naturali aut lege naturæ agere solent, ubi communiter notitias naturales concedere soleant, eisi in modo, quo naturales sint, interdum divertant, ut c. 2. t. 5. seq; patebit. Ac passim recepta apud Philosophos de communibus notitijs, apud Ictos de jure naturali, Theologos de reliquijs imaginis divinæ, & eruditos de lege ac instinctu naturæ sententia obtinet & defenditur, nec facile res ipsa à quodam

dam cordato in dubium vocatur aut negatur, etsi de rei modo disceptatio inter Philosophos sit, ut c. 2. dicetur. Et ipsis Adversarijs, ut Photinianis, qui plerumq; naturalem Dei cognitionem negant, ut t. 16. patebit, Volkelius in responsi ad van. refut. Smiglecij c. 4. p. 28. notitias innatas concedit, quando ea rationi repugnare ait, quæ notitias nobis innatas evertunt, quo pacto illi faciant, qui bis 4. esse 8. negent. Socinus in omnibus hominibus naturaliter aliquod iusti & iniusti discrimen esse ait, quo honestum turpi anteponi debere fateri debeant. c. 2. Præl: Theol.

9. *De connatis notitijs hætenus: Acquisitas ex naturæ contemplatione in homine usu rationis prædite & naturam inquirente dari manifestè apostolus Rom: 1 v. 20. docet, ubi invisibilia Dei per ea, quæ facta, intellecta conspici ait, ac ulterius varijs argumentis è ratione petit, ut mundi creatione, quæ à naturâ perspicui potest, Creaturarum ordine, pulchritudine, & variatione, Creaturarum sustentatione & gubernatione, variorum beneficiorum communicatione, quibus non intestatum se Deus in natura regno reliquit, meteororum in aëre variâ apparitione, ut cometarum, fulminum, fulgurum, multusq; alijs rationibus probari potest. Quæ quia omnes ad naturalem notitiam de Deo probandam conferri solent, de qua C. s. t. 2. seq. agetur, eò illas differemus:*

10. *In oppositum circa notitias naturales & excessu, & defectu peccatur. Excessu i. à Platoniceis, & qui eos sequuntur, qui non tantum quarundam notitiarum semina nobis connata, sed omnes scientias animabus congenitas docent, ut si in ætate adultâ per usum rationis homo scientiam sibi acquirat, ejus tantum, quæ in animâ fuerit, quedam reminiscencia sit, ad quam ab extrinsecis objectis aut informatoribus alijsvè medijs excitetur. Et si obli-*
scatur

scatur rerum anima, ex immersione ejus in Corpus id contingat. Ita Plato in Phædro, Menone, & L. 10. d. Republ. Prout de eo testatur Cæl: Rhodiginus l. 20. Ant. Lect. c. 9. Qui & ipse ita sentit, l. 10. c. 16. Et cum quibus Platonici pleriq; ut Proclus l. 1. Com: in Evclid: c. 15. Plotinus Ennead. 4. l. 8. c. 1. Alcinous, Jamblichus, Porphyrius, Lydius, Macrobius, & similes faciunt. Pythagoreis simile quid adscribi solet, quod Mathematicas artes recordationes quasdam ejus scientiæ, quam anima ante corporis conjunctionem habuerit, fecerint. V. Kerkerm. in prolegomen: Mathemat: p. 23. Et Pythagoræ talem sententiam tribuit Augustinus l. 12. d. Trinit. c. 15. Nec Origenes ab eâ procul est, l. 1. d. princ. c. 7. Falsum hoc esse patet I. Ratione. Si scientiæ essent homini congenitæ, non opus esset labore & curâ eas de novo comparare. At posterius experientia testatur. Et Plato ipse Philosophando ac exercendo varias sibi scientias comparavit. 2. Animæ humanæ unita non extiterunt ante corpora, sed ut formæ naturales suorum corporum in corporibus formantur, s. per creationem, s. per mirabilem accensionem & propagationem, s. per alium modum id fiat, de quo Dec: 2. misc: d 3. actum, & in illis ita herent, ut ab illis non nisi per statum violentum abstrahantur, ut compositum emoriatur, ut experientia patet. E. nec ante corpora aliquid sciverunt, ut corporibus juncta scientia nostra tantum reminiscencia sit. 3. Reminisceretur aliquando homo per memoriam intellectivam, se in infantia scientias istas connatas habuisse. Intellectiva enim memoria inorganica est, & organis corporis non utitur, ut ea impedimento esse non possint, quo minus recordatio pro vectiore ætate in homine fieri posset. Reminisci enim est rei cognitæ, ut antea cognitæ, recordari, & scientem latere non potest, quod sciat. Et sic scientia recordari nos omninò oporteret. At hoc nemo hominum un-

quam experitur, sed omnes se in infantia nihil sciuisse fateri coguntur. 4. Si scientiæ à naturâ essent in homine, aut in specie humanâ tota, aut singularibus quibusdam Individuis essent. Si in tota specie, E. & in stupidissimis ingenijs & gentibus, ut Thracibus, Arcadibus, Barbaris, Antropophagis, & similibus. At tantum abest, ut à natura hi scientias habeant, ut ne summa quidem curâ & labore docti eas capere possint, ut stupor eorum proverbio locum fecerit. Si in quibusdam ingenijs, E. non est communis ista notitia, sed peculiari privilegio quibusdam concessa. At unde tale quid constabit, & quomodo nascendi diversitate quidam ita distinguantur, ut alij scientias connatas habeant, alij non? Et quis etiam ingeniosissimus recordari potest, se unquam tales scientias habuisse, cum omnes eas magno labore comparare sibi cogantur. 5. Authoritate, ut Aristotelis varijs in locis, ut l. 3. d. anim. & l. 1. & 4. Metaph. Et alibi, ubi sententiam istam Platonis refutat, etsi Jamblichus & Bessarion eum in illâ pertrahere conentur.

II. Dices I. Mens nostra speculum quoddam divinitatis est. E. & species quasdam sibi impressas habebit, ut Deus. R. Speculum est, sed in tantum, non totum. Similis est Deo ex parte, sed non equalis. Unde magna differentia inter intellectum Dei, qui totus sibi, solus, inexhaustus, infinitus, purissimus, merus actus, & rerum omnium prima idea est, & nostrum, qui particula est, sensualibus immersus, finitus, ab alio pendens, actus impurus, & ideatum, ac ad primam ideam factum quid est, quig. à Phantasmatum, quæ à sensibus accipiuntur, speculatione in intelligendo incipit, ut si illa non essent, intellectus non esset. Non ergo species aut scientias à naturâ impressas habere eum necesse est. II. Mens nostra ex mente divina, ut portio prodit. At mens divina perfectissima est, E. & nostra. Effectus enim imitatur suam causam. R. Mens nostra ex mente divina est, non ut pars ex

toto,

toto, aut
simplex &
est, ut de
ciente, &
efficientis
& corpor
Nec omni
hominis,

12.
sponder
tantum,
si de rebu
de rebu
gatus, si
spondebi
recte res
cernend
lumine
quod res
necessa
intelle
necessa
vis rati
ad intel
qua nat
subtilio
Qua pe
parantur
finctio
artificia

oto, aut materiatur ex materia, sic enim Dei esse immateriale, simplex & impartibile est, ac nullius rei creatæ compositio esse potest, ut dec: 2. miscell. d. 3. t. 2. 7. docui, sed effectum ex efficiente, & imago ex idea. At tale quid non semper perfectionem efficientis imitatur. Sic Deus infinitus, spiritualis, mundus finitus & corporeus. Omnia sunt ex Deo, Rom. 11. v. 36. 1. Cor. 8. v. 6. Nec omnia ita perfecta, ut Deus, sed longè infra eum. Sic imago hominis, Leonis, Elephantis, longè imperfectior ipsis rebus.

12. III. Homo interrogatus per naturam rectè respondere ad res potest, & sic interrogatione velut excitatur tantum. E. rerum scientias in se habere oportet, & Antecedens si de rebus scientificis loquatur, totum falsum est. Sic enim homo de rebus Mathematicis, Physicis, Metaphysicis, Medicis, interrogatus, si eas non didicerit, non rectè, sed alienissimè & ridiculè respondet, ut experientia in idiotis interdum testatur. Si interdum rectè respondeat, ex iudicio & facultate iudicandi, rationandi, discernendi, combinandi, & verum intellectui objectum approbandi, ex lumine ac dispositione, quæ menti congenita est, id contingit, non quòd rerum scientia actu eidem sit innata. IV. Omnis creatura necessarijs ad suam operationem à Deo instructa est. E. & intellectus hominis scientijs ad intelligendum necessarijs. & Illis necessarijs, quæ ad operationem absolute requiruntur, Qualia vis rationandi, apprehendendi, componendi, inferendi, ordinandi, ad intelligendum, lumen aliquod intellectus & iudicium naturale, quæ naturaliter menti innata: non quæ ad operationem meliorem, subtiliorem, distinctiorem, accuratiorem, & pleniorè requiruntur, Quæ per scientias, prudentias, habitus organicos, & similia comparantur, non conascuntur. Vis rationandi naturalis est: Ut distinctè, iudiciòse, accuratè, & ordinatè ratiocineris, Logicum & artificiale est, & addiscere oportet. Hic verum est illud: Natura
inci-

incipit, ars perficit. *Scientia in artificialibus sunt, non naturalibus. In Adamo concreata, in Apostolis infuse fuerunt, in nobis ordinariè non nisi acquisita esse possunt. Sic homo mediantibus sensibus phantasmata recipit, species format, componit, dividit, discurreit, observat, eruit, sic veritatem latentem educit, notam facit, & scientiam tandem acquirit.*

13. V. *Quæ discimus, vel nota sunt nobis, vel ignota. Si nota, jam ea scimus, non discere necesse est. Si ignota, discere non possumus. Perinde ac quis servum, quem nunquam novit, querat, in eum etiamsi incidat, nunquam agnoscat, quia antea nunquam cognovit. Sic ignotorum non potest esse agnitio, etiamsi ea reperiamus, nisi antea noverimus. E. scientia nostra est eorum, quæ jam ante novimus, & sic vera reminiscencia. R. Quæ prorsus & omni modo sunt ignota, disci non possunt. Sed quæ discimus, ex parte sunt nota, in principiis nempe suis & seminjs, in quibus virtute latent, & è quibus intellectus & discursus beneficio à nobis eruuntur; ex parte ignota in conclusionibus & consequentijs suis, quas ex principiorum virtute deducimus. Et sic quadantenus ignota ex quadantenus notis deducimus. sicq; scientiam comparamus. Sic servus ignotus ex certis signis notus fieri potest, ut reperiatur agnoscat. Ita conclusionem ex principijs agnoscere possumus, etsi antea ignota fuerit. VI. Ex vi universalis non venit in cognitionem cujusvis particularis. Ut, qui novit omnem binarium parem esse, non statim novit, eum, quem manu teneo, binarium talem esse, cum binarium esse nesciat, utpote absconsus. E. particularium scientia ex notitijs connatis educitur. R. Qui novit binarium esse parem, etiam in Virtute & potestate illius hunc & istum binarium talem esse novit. Et ubi actu ac in particulari aliquem binarium cognovit, ut quem manu teneo, & illum parem esse vi universalis notitiæ cognoscit. In universali enim virtute*

omnes

omnes pa
inde dea

14.

tum acc
essentia
pe ideâ &
rei per ist
nexa, ben
hic opus.

Y. 20. M

agnoscit.

nonnisi p

familia pa

Miscell

clinat. F

Ignotoru

quo natu

colligitu

sed quibi

ficio, vel

mam &

ideam ej

ad sui per

tumus, n

15

Enthufi

tra ex ho

nem, aut

verbum

ne, angel

omnes particulares latent & continentur, & proinde in notitiâ inde deducuntur.

14. VII. Quæ ab extra in rebus cognoscuntur, tantum accidentia & circumstantiæ sunt. E. intrinseca rei essentia & forma aliundè est cognoscenda, ab insertâ nempe ideâ & formâ aliquâ, quæ in mente nostra est. R. Essentia rei per ista externa opera & accidentia formis complicata & connexa, beneficio rationis est agnoscenda, nullâ insertâ ideâ & formâ hic opus. Sic Dei esse per opera venamur & creaturas, Rom: I. v. 20. Nec tamen ejus idea menti nostra inserta, ut Plato ipse agnoscit. Multarum etiam formarum ratio à priori nos latet, & nonnisi per externa, circumstantias, accidentia, operationes, & similia pater, V. Scaligerum ex. 307. f. 12. 2). Conf: Dec: 2. Miscell: d. 2. t. 1. VIII. Naturaliter homo ad scientiam inclinatur. E. ejus ideam intrinsecè notam habere oportet. Ignotorum enim nullum desiderium esse potest. R. Ex eo ipso, quo naturaliter scientias appetimus, eas nobis non connatas esse colligitur. Appetitus enim eorum est, quæ non naturâ habemus, sed quibus privati sumus; & quæ vel arte, vel singulari Dei beneficio, vel alio modo comparare possumus. Quidvis per suam formam & naturam appetit sibi bonum & perfectum, non quod ideam ejus menti ingentam habeat, sed quod naturalis appetitus ad sui perfectionem ei congenitus sit. Sic civiliter beati esse appetimus, nec ideam ejus menti à naturâ impressam habemus.

15. 2. In excessu peccant Weigeliani, Paracelsistæ, Enthusiastæ & Fanatici quidam, qui omnem scientiam ab intra ex homine educendam, nullam ab extra per libros, institutionem, aut doctrinam in eum invehendam censent, frustrag. doceri verbum Dei, legi, aut considerari putant, si non ex interno homine, angelo, astro, lumine, ipsa spiritualis rerum scientia educatur,

ut Weigelius & Paracelsus varijs in locis, ut Tract. de Con-
 versione C. 2. t. 7. & c. 7. t. 4. allegavi. Et ex Postillâ Wei-
 gelij, Gnoti Seauton, Tract. de deduct. ad scholam Dei,
 libello disputatorio, Studio universali, Tract. de Gelassena
 heit/ alijsq; scriptis patet. Falsum & hoc est. I. Si omnes sci-
 entix ex homine educi possent, non scriptura intellectum in
 spiritualibus cæcum, tenebras, & aversum diceret, quod passim
 facit, ut c. 1. t. 4. ostensum: Nec Philosophicum in naturalibus
 ita stupidum querebantur, ut nihil ferè solidè intelligere posse fa-
 teantur, quod etiam passim faciunt, ut Dec: 2. misc: c. 1. ostendi.
 De quo etiam Scriptura conqueritur, Sap: 9. v. 14. seq. Aliud
 aptitudo, quâ quis doceri, discere, & inquirere in scientijs potest,
 hæc naturalis in homine est: Aliud ipsa scientia, quæ studio, in-
 quisitione, & usu acquirenda est, aut divinitus infundenda. II. Si
 nulla scientia ab extra per libros in hominem inducitur, frustra
 libros scribunt & aliorum scripta legunt Weigeliani ac Para-
 celistæ, Cui enim bono ista, si ab interno homine cuncta deduci
 possunt? Sed illa tamen ipsi diligenter interdum agunt. III. In
 spiritualibus semper ad Dei revelationem verbo factam re-
 mittimur. Deut. 6. v. 6. sequi: c. 1. v. 18. seq: Esai. 8. v. 20.
 Matth. 1. v. 27. Luc. 10. v. 22. Nunquam ad astrum aut lu-
 men & hominem internum. Et eum in finem Scripturam exara-
 ri Deus iussit, ut illa nos sapientes ad salutem redderet, 2. Tim:
 3. v. 15. 16. Non ergo spiritualia ex interno homine naturali
 haurienda. 3. In excessu peccant, qui notitias per species im-
 pressas connatas in brutis, aut per habitum aliquem congenitum
 in homine ponunt, ut Scaliger & alij, De quo c. 2. t. 6. videbi-
 tur. 4. Pelagiani, qui per eas hominem etiam ad Deum converti
 & salvari potuisse ajunt. Quorsum & Puseius & quidam Pa-
 pistarum ac Reformatorum pertinent, ut C. 4. t. 15. 16. vi-
 debitur.

16. In defectu peccant quidam directè, quidam indirectè.
Directè 1. Qui omnem cognitionem naturalem de Deo sive
 insitam & connatam, sive ex creaturis acquisitam inficiantur, to-
 tumq. id ex famâ, auditu, & doctrinâ esse ajunt, von hör n sagen.
 Ita Photinianorum nonnulli, ut Socinus c. 2. prælect: Et re-
 sponf. c. Cutennum 5. Et in Miscellan. p. 68. Ostorodus c.
 1. Instit: Quamvis ex iisdem Volkelius notitias innatas aperitè
 concedat, ut t. 8. dictum. Photinianis Arminianos conjungere
 vult Peltius in harmoniâ, art. 1. Sed locus ab ipso adductus rei
 ostendenda vix sufficit. Et ferè ad excessum illi inclinant potius,
 C. 4. t. 51. Rab. Mo- si Ben Maimon eadem sententia adscribi so-
 let. Sed recenset ille eam, non tenet, ut rectè reposuit Ferrarien-
 tis l. 1. co. Gentes, c. 12. Nam pro probandâ Dei existentia ex
 naturâ rationes varias adducit Idem Rabbi in More Nebochim
 p. 1. c. 71. Et p. 2. c. 1. Naturali ratione Deum esse evidenter
 demonstrari posse negavit vel dubitavit Rabbi iste, ut Thomas q.
 10. d. veritat. 2. 12. & Valentia T. 1. d. 1. q. 2. p. 2. Tanne-
 rus aliq; narrant, V. C. 5. t. 12. Non autem Deum esse, aut na-
 turaliter cognitum esse, negavit. Calvinum & Heshusium in
 eandem sententiam pertrahere laborat Bellarmin. 4. d. lib. arb.
 c. 2. Sed non sine perversione, V. C. 5. t. 14. 2. Qui insitam de
 Deo cognitionem negant, etsi acquisitam & ex Creaturarum
 contemplatione hausitam concedant, ut ex iisdem Photin: nonnulli,
 ut Smalcus d. 1. c. Frant. t. 77. Et d. 8. posteri. f. 6. Crel-
 lius l. de Deo & attributis div: c. 2. sequ: Quem librum pro
 cognitione ex creaturis sumpta allegat Stegmannus in proba
 c. Botf: c. 2. t. 7. eamq. à suis non negari inde infert. 3. Qui post
 lapsum in homine notitiam de Deo aut Dei cultu naturalem no-
 gant, etsi ante lapsum fuisse concedant, quod per lapsum ipsam ho-
 minis substantiam Theologicè mutatam sentiant, Uti Flacius in

Clave p. 1. Voce Lex, & alij, ut Spangenberg & Fraxineus, qui plerumq; eum defendere solent. De quibus Tr. d. Conversi c. 2. t. 7. dixi. Eos etiam sequitur Hofmannus & alij, ut post constabit. Indirectè, ut 1. Illi, qui Adamum in statu integro cognitionem luminis naturæ habuisse negant, ut Paracelsus l. d. vermibus, c. 1. Cum tamen quicquid perfectionis in homine post lapsum est, ante lapsum majore modo in eo fuerit, cum reliquias tantum hodiè homo retinuerit, c. 2. t. II. c. 3. t. 1. 2. Illi, qui in totum Deum esse negant, aut dubitant, ut Athei, Epicurei, alijsq; de quibus C. 5. t. 9. Qui & consequenter omnem Dei notitiam negant. 3. Illi, qui etsi Deum esse naturæ notum ajunt, an tamen spiritus, omnipotens, liberrimus sit, non constare dicunt, ut Tostatus in c. 5. Exod: 4. Illi, qui omnes notitias naturales post lapsum in irrogenito falsas, Deo ingratas, impias, & Theologia contrarias dicunt, ut qui contrarias veritates, Philosophicam & Theologicam introducunt, ut Hoffmannus, Olearius, Kittelmannus, Sluterus, alijsq; de quibus latè Coron: Logica t. 24. actum. At veritas natura & veritas Scriptura utraq; veritas, & à Deo est. Rom: 1. v. 25. Veritas autem veritati non adversa, sed diversa & disparata est. Hæc omnia quia ad speciem aliquam notitiæ naturalis de Deo & lege naturæ, pertinent, in speciebus istis C. 5. & 6. uberiorem explicationem habebunt. V. & c. 4. t. 1. 2.

17. Hic generalia quædam argumenta solvenda erunt, quibus notitijs naturalibus contra iri possit. Dices. 1. Si notitiæ naturales dantur, cur in Americanis, Japonensibus, alijsq; Barbaris ita obliterate sunt, ut nec Dei, nec honesti aut turpis notitiam ullam aut discrimen illi habuerint, nec ulla talis notitia in illis se exseruerit? R. Aliud latere & suffocari est, aliud abesse. Lotuerunt notitia ista in barbaris ob malitiam & affectatam ignorantiam, ut & in infantibus ob rationis usum nondum habilem latent, non autem

tem

tem penit
esse non p
rini. Sen
perantia,
mortalita
V. Tract
indicia su
de Deo,
etiam in
possint. R
Sathana
to, Affec
rum affir
quam ma
sto est. A
in tentat
tuitur, &
nā dubit
trem. I
sensu.
quistas,
sensibus
cipit, de
test vel
in muna
cūa Dia
bolos eff
c. 2. IV.
gis divi
B. v. 10.

tem penitus absunt. Sic in dormiente ratio latet, non abest. Deum esse non prorsus ignorarunt, cum & Diabolum Dei loco adoraverint. Semina etiam virtutum Civilium, justitiæ, prudentiæ, temperantiæ, castitatis, Veracitatis ostenderunt, Quidam animæ immortalitatem crediderunt, ut Lerus, Benzo, & alij memorant, V. Tract. d. Convers. C. 6. t. 7. Quæ notitiarum naturalium indicia sunt. II. Si innatæ notitiæ in homine sunt, unde tanta de Deo, animæ immortalitate, bonorum præmijs dubitationes, etiam in renatis, ut vix in tentationibus interdum illas superare possint. R. Ex infirmitate carnis, ex astu, malitiâ ac suggestionem Sathana id est, non mentis ignoratione. Caro & Spiritus in renato, Affectus & ratio in irrogenito perpetuò pugnant. Quod alterum affirmat, alterum destructum vellet. Sed non tam ignoratio, quàm malitiosa dissimulatio, negatio, & ejus, quod inest, suppressio est. Multa sciuntur, sed ac si non scirentur, supprimuntur. Et in tentationibus non Deus nescitur, sed judicium & ira ejus metuitur, & de gratiâ ejus ac benignâ assistentiâ & defensione paternâ dubitatur. Hostem enim & vindicem præsumimus, non Patrem. III. Nihil est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu. E. notitia aliqua connata non est. R. In notitiâ nempe acquisitâ, cum homo usu rationis inquirere & contemplari incipit, à sensibus incipit, & per sensualia species formare ac intelligere incipit, de q. eâ Canon valet, non connatâ. Et in sensu esse aliquid potest vel per se, vel per effecta, vel opposita sua. Sic Dei effecta in mundo videmus, ex illis Deum esse rationando colligimus. Effecta Diaboli in obsessis videmus, ut ignotis linguis loqui. Inde diabolos esse immotè colligimus. V. Michaelia. t. 3. Confer t. 16. c. 2. IV. Scriptura pro singulari beneficio inscriptionem legis divinæ in cor hominis adducit, Jerem. 3. v. 31. Hebr. 8. v. 10. E. per naturam inscripta non est. R. Gratiolam nempe

inſcriptionem, quā non ſolū generaliter cognoscitur, quod Deus ſit, & quod colendus ſit, ſed ſpecialiter, quis & qualis ille ſit, quomodo erga nos affectus ſit, quod etiam Deus noſter, nobiſq; in Chriſto propitiuſ eſſe, peccata remittere, eorum non meminiffe, novum fœdus erigere velit, Et vires ad obediendum legi ſufficere, Quæ c. l. ſimul adduntur. Qualis inſcriptio non natura innasſitur, ſed peculiari Dei gratiâ menti infunditur, Et peculiare gratiæ beneficium, non natura donum eſt.

18. Poſt exiſtentiam notitiarum naturalium neceſſitas, utilitas, dignitas, & jucunditas huius doctrinæ in Eccleſia paucis perſtringenda. Neceſſitas patet 1. Ex rei ipſius conditione. Quia notitia hæc humana notitia eſt, utiq; hominiſ conditionem ſcire neceſſum eſt. Ne aliena extra ſe ſciat, & ſe ipſum neſciat, t. 1. 2. Ex ſcripturæ atteſtatione. Quæ naturales aliquas notitias de homine exprimit, t. 5. Ut ejus ergo dicta de illis loquentia explicantur & intelligantur, doctrinam hanc in Eccleſia tradi & excoli neceſſum eſt. 3. Ex rei utilitate, de quâ poſtea. Neceſſitas autem hæc intelligenda non abſoluta, nec pro omnibus ſimplicibus Chriſtianis, quaſi ſine hac doctrinâ ſalvari non poſſent, quibus ſimplex in Chriſtum crucifixum fides ſufficit, ut lib. 1. de ſimplici fidei c. 2. 3. docui. Sed reſpectiva, pro meliore & uberiore cognitione, majore diſcentium ac docentium in Eccleſiâ proſectu, & conſummatione judicio. Vide, quæ in ſimili Tract. de Converſione, c. 1. t. 3. dicta. Utilitas doctrinæ partim ad Deum, ut quid ille dederit, partim ad hominem referri poteſt, ut quid is à Deo acceperit, in Adamo perdiderit, poſt eum retinuerit, aut ex parte recuperare poſſit, diſtinctè pleneq; ſciatur, Et ex utilitate ipſius rei, de qua c. 4. t. 12. plenius patebit. Dignitas doctrinæ huius & ex rei ipſius excellentiâ, quæ reſidua ex imagine divinâ, quam excellentiſſimum natura humana donum primo homini con-

crea-

creatum,
in Loco d
§. 7. 10.
nbertate
angelis, q
dictum, a
in theore
cunditas
enim cel
ſervan
anima ej
ditatem
cognitio
dar? Cog
Eam aut
eo, qui be
reſtaure

E
ſolurē
ra colla
tributis
2. I
titia hu
lectus in

creatum, & scientia, iustitia, ac sanctimonia perfectionem fuisse in Loco de Imagine Dei doceri solet. Et ex Ephes. 4. v. 24. Col. 3. v. 10. patet, portio est, Et ex fructus ad homines redundantis libertate patet, qui & per has notitias à brutis discernuntur, & angelis, quibus concreata notitia sunt, ut in Michaëlib. t. 29. dictum, assimilantur, Et ipsi in sua societate multum fructus, tam in theoreticis, quam practicis, experiuntur, ut c. 4. patebit. Jucunditas deniq; ex ipsius hominis consideratione efflorescit. Si enim cælorum, terræ, maris, aeris, plagas scrutari, quæq; in illis observantur, indagare mirifice oblectat: Cur non ipsius hominis & animæ ejus, in cujus intellectu notitiæ naturales eminent, profunditatem scrutari voluptatem vegetis ingenijs adferat, cum omnis cognitio rei liberaliter scibilis jucunditate aliquâ scientem perfundat? Cognitio etiam hæc imaginem divinam in homine restaurat. Eam autem restaurari non potest non insignem jucunditatem in eo, qui benè rem considerat, conciliare, cum propria perfectio in eo restauretur. Vide, quæ de Conversione c. 1. t. 5. dicta.

CAPUT II.

De definitione notitiarum naturalium.

Exposita existentia notitiarum naturalium usq; ac necessitate doctrina hujus tradita ad rem ipsam tradendam progrediendum erit, quam pro doctrina melioris methodo absolute & respectivè tractare poterimus. Absolute in seipsa citra collationem cum aliâ spectatâ. Ita in definitione, causis, attributis, subjecto, & divisionibus spectari poterit.

2. Definitio hæc esse queat: Notitiæ naturales sunt notitiæ humanæ, à Deo ortæ, quibus homo ex lumine intellectus infuso, & facultate Critica ac dispositione congenita

veritatem theoreticarum & practicarum rerum naturā cognitarum videre & agnoscere, ac rationis usu accedente in ulteriorem naturalium notitiam semetipsum per librum naturæ consideratum perducere, & cognoscendo perficere potest.

3. *Definitio genere & differentiā constat.* Genus sunt notitiæ humane à Deo ortæ. Notitiæ, quia partim formaliter tales sunt, partim efficienter cognitionem faciunt. C. 1. t. 3. Humanæ, ut partim in hominis naturā esse intelligantur, animā & intellectu ejus, cujus velut innatæ dispositiones sunt, t. 26. Partim homini propria esse ostendantur, & à brutis, angelicis, & divinis notitijs distinguantur. In Deo & angelis etiam notitiæ sunt; sed hæc ad forum, quo de hominis notitiā agitur, non pertinent, verā superioris cujusdam ordinis sunt, ut omnia spiritalia humanis superiora sunt. Vid. Dec. 3. Miscell. d. 2. t. 5. In brutis notitiæ sensitivæ ex sensu externo & interno sunt, sed hæc quia nihil intellectus & rationis propriè loquendo continent, humanis notitijs inferiores sunt, & ad hunc censum etiam non pertinent. Notitiæ autem Terminus, quia ad divinas, angelicas, & brutales notitias latitudine sui funditur, rectè per talem generalitatem generis vel generalioris conceptus locum in definitione sustinere potest. Et quia notitiæ humana etiam ad diversas species funditur, sensitivam & intellectivam, naturalem & acquisitam, & utraq; verè notitiæ est, ac sub eā comprehenditur, jure etiam generis locum in definitione notitiæ naturalis obtinere potest. Ex efficiente à Deo ortæ dicuntur. Notitiæ naturalis à Deo ut primo authore est, non Sathanæ, aut peccato & corruptione, ut sic. Et partim in mentem fixa, ut implantata & congenita, partim ab homine per intuitum libri Naturæ acquisita, Quam acquirere non posset, nisi inditam velut principium aliquod in mente gestaret, ut pluribus

C. 3.

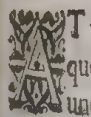
C. 3. t. 1.
lium tra
4. C.
mento ear
riore proc
rum pro
cultas cr
humani
ne existen
eum in hu
luminos
videre, c
in natura
Ceterum
male pr
habitus
an analo
pressam
cor est q
Meisner
t. 3. quæ
in seme
num au
vi facul
henderi
Ex Arist
generari
per natur
s. Se
notitiam

C. 3. t. 2. 3. patebit, ubi de principijs notitiarum naturalium tradetur.

4. Cætera ad differentiam pertinent, & partim à fundamento earum propinquo, partim objecto, partim modo & ulteriore processu sumuntur. Fundamentum naturalium notitiarum propinquum est lumen intellectus congenitum, & facultas critica ac dispositio insita. Lumen istud intellectus humani est velut radius quidam imaginis divine in primo homine existentis & per lapsum in spiritualibus totaliter amissa, & post eum in homine in ruderibus quibusdam naturalibus & dispositione luminosa adhuc residua, unde veritates rerum & principiorum videre, consequentias formare & dijudicare, & rationis usum varia in naturalibus invenire, constituere, ac dijudicare homo potest. Cæterum, qualiter lumen istud se habeat, & per quod formale præcisè in homine definiri debeat, an per modum habitus connati, An actus, an facultatis, an dispositionis, an analogi cujusdam ex omnibus istis, an per speciem impressam, an per doctrinam, gravis & intricata apud Scholasticos est questio, eoque variantibus sententijs disceptata. Verè hic Meisnerus l. 3. d. Legi q. 3. & Waltherus d. 3. de notitiæ nat: t. 3. questionem longè difficilissimam decisione vocant, cum quisvis in semetipso communes quasdam veri bonique notiones sentiat, num autem eas per naturalem impressionem acceperit, an vi facultatis judicatricis in primo rationis usu ultrò apprehenderit, & sic apprehensas retinuerit, agere dignoscere possit. Ex Aristotelis hypothesebus nihil nisi cognoscendi facultatem ingenerari. Ex sacræ scholæ & Theologicis hypothesebus legem per naturam habitualiter impressam asserendam videri.

5. Sex reperiuntur nobiliores hac de re sententia. Quidam l. notitiam naturalem & legem naturæ per modum actus inesse docent,

docent, ac iudicium & dictamen esse, quo fugienda aut facienda cognoscantur. Ita de lege natura Thomistæ communiter, præcunte Thomæ 1. 2. q. 94. a. 1. Quem sequuntur Cajetanus, Conradus, & Medina, in illo loc. Sotus l. 1. d. iust. & iur. q. 4. a. 1. Valentianus T. 2. Th. schol. d. 7. q. 4. p. 1. Anconius p. 1. tit. 13. c. 1. Azorius l. 6. c. 1. Suarez l. 2. d. leg. c. 4. n. 14. Richardus & Gabriel in 3. sent. d. 37. q. 1. & alij. Et ratione exercitij vel instigationis & instinctus ad operandum motus ac actus aliquis dici potest. Sentit enim homo, se per legem naturæ vel notitiā practicā incitari ad agendum aut fugiendum. Sed ratione principij & originis istius instinctus merus actus esse nequit. 1. Quia omnis actus in motu & fluxu consistit, quo durante actus durat, cessante cessat, & desinit. At notitia naturalis constanter in mente hæret duratq., non in esse transeunte, ut motus, consistit. 2. Quia motus nec omnibus, nec semper inest, ut, non infantibus, dormientibus, maniacis & mente motus, quibus dictamina aut iudicia recte rationis propriè dicta tribui non possunt. At notitia naturalis omnibus hominibus & omni tempore inest, siue vigilant, siue dormiant, siue rationis compotes siue exsortes sint. E. nequit merus motus siue actus esse. 3. Quia ut ratio s. principium ratiocinandi non est ipsa ratiocinatio seu actus & motus ratiocinandi: sic nec notitia naturalis, principium naturalis cognitionis, est ipsa naturalis cognitio s. actus cognoscendi. Principium enim nunquam est suum principiatum, sed fons & origo ejus, eoq., ut prius & posterius, antecedens & consequens, origo & originatum, differunt. Et ratio ac notitia naturalis hætenus conveniunt, quod utrāq., principium alicujus actionis in homine sit. At prius est. E. & posterius. 4. Quia lex natura debet esse regula boni impressa instigans ad agendum aut fugiendum, ut Scholastici concedunt.



qu
un
tis, sed prin
maliter est
enim & re
runtur. Se
rum est, q
Ergo nec al
6. II.
habitus co
nias dif. d
& turpi.
l. 2. c. 4.
Not: Nat
c. 5. Ex I
Alij habi
tini l. 1. p
num: 7. A
natos om
Martini,
ipsoq; Al
tentiam v
rigore Ph
potentiz
sum ad o

Exercitatio II.

De formali & causis notitiarum
naturalium.

Nulla regula est ipsa sua instigatio, ad
quod fertur, sed principium & fundamentum ejus,
unde instigatio fuit. *Sic habitus non est ipsa opera-*
tio, sed principium ejus, unde ea exseritur. 5. Si lex naturæ for-
maliter est actus. E. erit in prædicamento actionis. *Finitum*
anim & reale quid est. & ad Prædicam. actionis actus finiti refe-
runtur. Sed nulla lex ad actionem refertur, nec quisquam Logico-
rum est, qui in ejus serie ullam legem referre animadvertatur.
Ergo nec actus formaliter est.

6. II. Alii notitiam naturalem & legem naturæ per modum
habitus connati vel analogi cujusdam inesse censent. Ita Velste-
nias dis. d. leg. nat: q. 3. & Hunnius d. de discrimine hon:
& turpi. Meisnerus p. 1. Phil. sob. f. 2. c. 2. q. 4. Et par. 3.
f. 2. c. 4. q. 10. Et l. 3. de Legib. q. 3. Waltherus dis. 2. d.
Not: Natur: t. 11. Ex Papistis Suarezius Tr. d. legib: l. 2.
c. 5. Ex Reformatis Alstedius l. 16. Encyclop: c. 6. t. 10.
Alij habitum ullum cannasci in universum negant, D. J. Mar-
tini l. 1. part: Meta. f. 7. q. 4. Suarez d. 44. Metaph: f. 13.
num: 7. Et communiter in divisionibus habituum habitus con-
natos omittunt Metaphysici, ut ex Scheiblero, Suarezio, J.
Martini, Werembergio, Arniseo, Corn: Martini, Scharfio,
ipsoq; Alstedio in Metaphysicis alijsq; patet. Circa hanc sen-
tentiam vox habitus distinguenda est. Vel enim habitus in
rigore Philosophico sumitur pro firma & stabili qualitate
potentiæ superjectâ, facile & promptum reddente subje-
ctum ad operandum per illam potentiam, *quomodo habitus*

linguarum in Apostolis, texendi in Bezaleele, & Ahaliab. Exo. 31. v. 2. 6. Philosophia in Philosopho, & Medicina in Medico est: Hoc modo habitus nullus ordinariè homini connascitur, sed Adamo quidem in imagine divinâ concreatus fuit, per lapsum autem totus deperditus fuit, & rudera saltem quædam ex isto habitu supermanserunt, quæ magis dispositionibus, quàm habitibus respondent, ut t. 9. 11. pluribus patebit: Vel habitus vox generaliùs pro qualicunq; dispositione sumitur, ex quâ si elaborando perficiatur, habitus confieri & exsurgere possit. Et sic generaliter per modum habitus notitia naturalis inesse dici possunt, quia ista dispositio luminosa in intellectu superest, qua veritatem quandam naturâ duce pervidère, & si eam dextrè investiget, in habitum eam successu ætatis protollere possit. Et sic via ac gradus ad habitum in isto connato lumine homini connascitur, ipse habitus rigidè dictus non connascitur, sed succedit & comparatur, ut t. 25. pluribus patebit. Et sic Waltherus ipse c. l. t. 12. fatetur, si Philosophicam ἀρετήν semper sequi placeat, ultrò se fateri, & veritatem fateri cogere, sub nullum istorum, actum, facultatem, aut habitum, directim & propriè notitias naturales cadere, quod prolixè demonstrare unicuiq; postulanti paratus sit. Quamquam ad ista tria simul quodammodò reduci possunt. Ad affectum, quòd ut is appetitum sic hæ rationem ad certa actionum genera determinent. Ad potentiam, quia & secundum has potentes ad aliquid appellemur. Ad habitus, quia juxta illos bonè vel malè ad certos actus affecti simus.

7. Et non posse notitias pro habitu propriè dicto censerì, probatur I. Quia habitus talis facilitas est ad operandum, citra variarum elaborationum adminiculum & requisitum, ut exemplis habituum propriorum patet, ut Citharistria & saltatorie,

ria, ubi fac
bene disposi
minutus op
nis usu cog
potentiam
testatur. 2
acquiritur
quando tale
bus princip
At is habi
torum est
connascunt
pia talis h
quia nulle
tebis. No
naturali t
usu ration
constat,
unus eju
intellectu
sine sensib
ignoratio
notitiar
pientia
nihil hor
quam in
6. Quia
At notie
firma, co
E, non ha

rie, ubi facile saltare & citharisare est, si habitus adsit, & homo bene dispositus sit, & operari velit. Sed in his notiis varijs ad-
 miniculis opus est, ut inductione, observatione, ut accedente ratio-
 nis usu cognitæ res aliquas nobis reddamus, sicq; habitum earum
 potentiam facilitantem in animo comparemus, ut Experientia
 testatur. 2. Quia habitus Intelligentiæ usu & assuetudine
 acquiritur, non homini connascitur, ut Philosophi docent,
 quando talem habitum peculiariter representant, & ipsis assensi-
 bus principiorum in particulari acquiri docent. Ut alibi docetur.
 At is habitus notarum naturalium & principiorum naturæ no-
 torum est, ut constat. E. tales notitiæ per modum habitus non
 connascuntur. 3. Quia vel species rerum, vel integra princi-
 pia talis habitus connata forent. At neutrum. Non prius,
 quia nulla rerum species homini actu connascuntur. Ut t. 19. pa-
 tebit. Non posterius, quia sensu, inductione, observatione, aut
 naturali terminorum evidentia connexiones rerum & veritates
 usu rationis accedente demum animadvertimus, ut experientia
 constat. 4. Quia si talis notitia habitualis connata esset, vel
 unus ejus in adultiore ætate meminisse posset, cum habitus
 intellectualis vel ei analogus esset. Et memoria intellectiva tota
 sine sensibus sit, C. 1. t. 10. At nullus hoc meminit, sed cum merâ
 ignorance habituali nos nasci experimur. 5. Quia si habitus
 notarum istarum est, aut per modum scientiæ, aut sa-
 pientiæ, aut intelligentiæ, aut prudentiæ se habebit. At
 nihil horum est, quia hæc omnia acquisita sunt, ut patet, nec quis-
 quam intelligens, sapiens, sciens, ex habitu nascitur, sed edolatur.
 6. Quia habitus perfectionem & consummationem dicit.
 At notitia naturalis post lapsum est languida, obscura, in-
 firma, confusa, ut illi ipsi concedunt, qui habitum esse pugnant.
 E. non habitus vocanda, sed dispositio aut similis vox adhi-
 benda,

benda, quæ inchoationem dicit, & huic lumini connato notitiarum naturalium magis conveniens, ut t. 9. II. 25. patebit. 7 Quia qui habitus eas faciunt, storgas naturales, tanquam impressiones & instinctus naturæ pro exemplo adducunt, qui partes Legis naturæ sint. Quos & sub quâdam analogia in bruta cadere affirmant, ut Meisnerus c. I. p. 171. Atqui in brutis proprii habitus non sunt sed solarum intellectualium substantiarum illi sunt, ut in Metaphysicis disputatur. E. nec notitiæ naturales proprii habitus esse possunt.

8. Habent tamen, qui pro habitu notitiarum pugnant, varia argumenta, quibus se firment. Ea, ut maiorem lucem materia inferamus, jam adferre & resolvere oportet. Dices I. Apostolus Rom: 2. v. 14. 15. Gentibus inscriptam à Deo legem in cor & animam ipsarum dicit, hoc est, permanenter impressam ab ipso statu generationis. At tale permanens & ab ipso ortu anime & facultatibus ejus impressum non nisi habitus esse potest. R. Non sequitur. Nam & dispositio ad habitum ductura & velut via ad ipsum esse potest, quæ ab ortu intellectui hominis impressa esse potest, unde accedente rationis usu in variam cognitionem homo se proferre possit. V. th. 25. Hæc etiam in corde, h. e. animâ, ejusq; potentijs, intellectus nempe, scripta, h. e. à Deo ipso in primo ortu inscripta & impressa dici potest. 2. Apostolus hoc inscriptum tanquam permanens, uniforme, & determinatum adducit. E. magis habitui responder, quàm dispositioni. R. Etiam dispositio permanens & uniforme quid est, donec rationis usu in habitum transformetur. Ita dispositiones quædam ad morbos, calculum, podagram, Colicam, in quibusdam subjectis tenacissimæ & permanentes sunt, ut vix ullâ arte extundi possint. Sic inclinationes ad certa vitia, ut avaritiam, sorditiam, impuritatem, profusionem, in quibusdam subjectis à natura

trivita-

tivitate infere
possint. Cur
animo infixa

9. 3. Ap
magis habi
dictamini
Nec tamen a
analogia int
eam proprie
4. Paulus ge
ribus tantum
tes & rudes
est. Est con
stinguendum
habitus conn
esse potest.
hec dispositi
omnes genti
ptionem in
tis confirm
naturum est.
Innatam esse
sci probari
habitus habi
lex riature
prius esse d
istius perfect
tus vel dispo
tus est. Incho
men, sed debi

ritate inserta sunt, & ita tenaciter inherant, ut vix animo evelli possint. Cur non & dispositio cognitionis naturalis permanenter animo infixa esse possit?

9. 3. Apostolus inscriptum istud legem vocat. Sed lex magis habitui, quam facultati responderet. R. Imo lex magis dictamini & iudicio, quod actus est, quam habitui responderet. t. 5. Nec tamen actum esse, dissentientes concedunt. Ita etiam si aliqua analogia inter habitum & legem natura intercederet, non statim eam proprie habitum esse, & per eum definiri debere sequeretur. 4. Paulus generaliter de omnibus gentilibus loquitur, non doctioribus tantum, & qui inquirere ac ratiocinari possint; secus infantes & rudes exempti essent. E. connatum quid esse oportet. R. Sic est. Est connatum quid, unde omnes gentes accusantur. Sed distinguendum inter rem & rei modum. Non statim per modum habitus connatum esse necesse est, sed & per modum dispositionis esse potest. Nam & dispositiones homini connascuntur. t. 8. Et hac dispositio luminis naturalis, quia omni homini connata est, omnes gentes ex ea de lege argui possunt. 5. Apostolus inscriptionem istam testimonio conscientiae hominem accusantis confirmat. At conscientia non acquisitum quid, sed innatum est. Sic & lex natura. R. Aberratur a statu questionis. Innatum esse certum est, sed per modum habitus statim innasci probari debet. Non quicquid innascitur, statim se per modum habitus habet. Nam & dispositio aut vis esse potest. t. 8. 6. Nequit lex naturę ipsa facultas Critica esse, nam illi inscripta proprię esse debet. Nihil autem sibi ipsi inscribitur. E. facultatis istius perfectio est. At talis habitus est. R. Perfectio vel habitus vel dispositio ad eum esse potest. Perfectio consummata habitus est. Inchoata dispositio. Et talis lex natura est. Perficit ut lumen, sed debile & inchoatum, quod successu temporis usu rationis

confirmatus reddi potest, ut in perfectionem consummatam transeat, quæ habitus erit. Sic nascimur temperabiles, non temperantes, quod habitus est. Ad avaritiam & iram proni, non avari & iracundi. Lumen naturæ non ipsa facultas Critica, sed aliqua in ea perfectio luminosa connata est, dispositio pervidendi veritates rerum, & sic in intellectu ejusq; facultate judicandi est.

10. 7. Dispositio saltem gradu differt ab habitu, non specie, ut Metaphysici docent. E. magis habitus lex dicenda, quam dispositio. R. Non sequitur. *Habitus magis perfectionis, dispositio magis imperfectionis vox est. At post lapsum connata nobis magis imperfecta, quàm perfecta sunt. t. 11. Nec statim ubi dispositio agnoscitur, statim magis habitus dicendus est. Sic in morbo dispositio ad Febrim, Colicam, Calculum, esse potest, non statim febris, colica, calculus dicenda sunt. In tyrone dispositio ad linguam Latinam & Citharisattonem esse potest, non statim ipse habitus lingue & Citharistrice inesse dicendus est. Dispositiones magis hominibus connascuntur, quàm habitus. Hi propriè loquendo nulli connascuntur. Et peccatum originis etsi analogià habitui respondeat, rigide tamen habitus non est, cum formatiè privativum magis quid, quàm positivum sit, quale quid habitus propriè dictus esse solet, ut alibi docetur. Quidam etiam dispositionem specie differre ab habitu censent, ut Thomas 1. sec. q. 49. a. 2. Cajetanus in Categor. Arist: Fonseca l. 5. Metaph. c. 14. q. 2. f. 1. Suarez d. 42. Metaph. f. 6. n. 15. sequentibus. Wegerus f. 2. Logic. c. 17. p. 390. alijq; 8. Inscriptio legis in cor præcedit noticiam acquisitam, ut causa ejus. E. connatam non acquisitam esse oportet. R. Est connata, sed non per modum habitus, verum dispositionis. t. 9.*

11. 9. In Adamo lex naturæ fuit habitus. E. & in nobis
talis

talis erit
speciei in eo
ibi perfecta
nobis habi
in Adamo
fecta sit, ut
discrimen h
mata perfe
ste vera ad
est, & reli
n Adamo
in nobis a pr
da sit, ut Ex
teri cogunt
tuntur, dis
dinem, cit
tium amitt
mata in va
Conf. Sch
rum fuit,
Imago div
rum conc
R. 1. Major
pars homin
genia semp
nec quivis
quæ veræ p
dis sunt, no
dam post de
divina, &

talis erit. Ab eo enim in nos propagatur. Et in seipsa ejusdem
 speciei in eo & nobis est, gradu & perfectione saltem differt, quod
 ibi perfecta & distincta, hic imperfecta & obscura sit. & E. & in
 nobis habitus est, si tanta perfectione in nobis est, quanta
 in Adamo fuit. Quod falsum cum in nobis languida & imper-
 fecta sit, ut post patebit. Hoc autem perfectum & imperfectum,
 discrimen habitus & dispositionis importat ut in Adamo consum-
 mata perfectio, & sit verus habitus suus: In nobis inchoata &
 sic vera ad habitum demum dispositio sit. Perfectio autem amissa
 est, & relicta est inchoatio. Secus & ita inferam: Lex Natura
 in Adamo clarissima, distinctissima, & confirmatissima fuit. E. &
 in nobis a primo ortu talis esse debet, cum obscura, confusa, langui-
 da sit, ut Experientia testatur, & ipsi, qui habitum eam dicunt, fa-
 teri coguntur. Ferè cum perfectiones in hominibus amit-
 tuntur, dispositiones remanent. Sic qui diu non pulsant testu-
 dinem, citharam, stylum Latinitatis non exercent, habitum ar-
 tium amittunt, dispositiones retinent. Sic qui ex memoria confir-
 mata in vacillantem incidunt, ex habitu in dispositionem veniunt.
 Conf. Schenckium l. 1. Observ. 128. seq. 30. Qvale to-
 tum fuit, tales & reliquæ ac portiones residue Sed totum,
 Imago divina, in Adamo fuit habitus & perfectio faculta-
 tum concreata. E. & reliquæ tales, quæ sunt notitiæ naturales.
 & 1. Major de toto heterogeneo tota falsa est. Non quævis
 pars hominis est homo nec pars domus domus ipsa. Nec de homa-
 genia semper procedit. Non qualibet gutta maris est statim mare,
 nec quivis radius solis est sol. 2. Qvale totum, tales partes, sed
 quæ veræ partes in compositione totius adhuc permanen-
 tis sunt, non autem si totum destructum sit, Et in rudera qua-
 dam post destructionem manentia dissolutum, prout de imagine
 divina, & notis naturalibus jam est. Hic quale totum in esse
 gene-

generali, tales reliquia ejus permanentes, non autem statim in esse specifico. Sic Imago divina lumen, cognitio, perfectio, ornamentum facultatum, qualitas, fuit. Tale quid & reliquia. In homine vivo, oculus, nasus, aures, partes hominis sunt, in mortuo partes cadaveris, non hominis, qui destructus est.

12. Sed quia perfectio gradus habet, & consummata demum verus habitus est, inchoata magis dispositio, ac tali modo in notitia naturali ante & post lapsum se res habet, ut ibi consummata, clara, plena, & confirmata fuerit. Hic inchoata, obscura, confusa, & languida sit, recte ibi habitus, hic dispositio inchoata appellatur. Et sic in specifico rei formali & appellatione non sequitur, qualis res fuit ante amissionem, talem & post eam remanere talemque vocari oportere. *Habitus enim & perfectiones plerumque amittuntur. Dispositiones & imperfectiones remanent, ut ante dictum.* Sic ante lapsum sapientia & puritas imago Dei erat. Post lapsum inscitia & fœditas in homine est, & vix umbra quadam sapientia, quæ magis dispositioni, quam habitui similis est; Et hic non semper appellatio eadem retinetur post corruptionem, quæ antea fuit. Sic rudera palatii regij confecta & dispersa in terrâ jacentia non palatium regium, nec structura appellantur, sed rudera ex eo, indigesta & rudis moles: Combusta domus rudero non domus, sed reliquia corrupta ejus proprie vocatur. Sic Homo in cadaver corruptus, non homo proprie, quod perfectionis est, sed cadaver ejus appellatur, quod corruptionis. Acetum non vinum proprie, sed corruptio acetosa ejus, quod antè fuit vinum, vocandum. Homo & cadaver corpora & substantiæ, rudera palatii & palatium corpora, substantiæ, entia, vacantur, quæ appellationes generales sunt. Sed in specialibus differunt, & ante homo, post corruptionem hominis cadaver, Regia domus consistens palatium, destructa æceruus lapidum, rudera, & similiter appel-

appellatur,
partes con
materia di
rei in impe
est. V. t. 7.
ra emphati
vis describ
qua perfect
fectus scab
cum Kecl
ad illud e
consumm
choatus n
fuerit, den
adversum
tum delat
Philosoph
13.

4. Topi
contrar
subeod
E. & lex
sunt, se
sunt. Si
tium conc
non prop
stri & c
secus esse
sanctitati
corruptio

appellatur. Sic aureum poculum integrum poculum vocatur. In partes confractum non poculum, sed distracta ejus particula & materia dicitur. Perfectionis vocabulum non est tribuendum rei in imperfectionem degenerata. Sed habitus perfectionis vox est. V. t. 7. 9. Imago divina ferè tota lapsu amissa. Et Scriptura emphaticè amissionem illam verbis cum privativis, tum positivis describit. Vid: dec: 2. Misc: d. 3. t. 15, 16. Unde non vox, qua perfectionem in eà sonuit, tenuibus ejus rudibus, & imperfectis scabrisq; reliquis statim attribuenda. Si habitum inchoatum cum Keckermanno in Logicis p. 1. s. 1. cap. 9. & Zanakio ad illud caput introducas, melius pro eo dispositionem dicas, cum consummationis, non inchoationis vox habitus sit, & habitus inchoatus nondum propriè habitus sit, sed ubi perfectionem nactus fuerit, demum talis fieri possit. Neq; magni momenti sunt, quæ in adversum Zanakius c. l. regressit, sed ad homonymias vocum tantum delabuntur, quas fugere proprietate sermonis magis debet Philosophus, quam occupare.

13. 10. Contraria sunt sub eodem genere proximo, 4. Topic: c. 3. Sed lex naturæ & peccatum originis sunt contraria, quia illa ad bonum, hoc ad malum sollicitat. E. sub eodem Genere. At peccatum originis habitus conatus est. E. & lex natura talis. R. 1. Non præcisè sub proximo genere sunt, sed & sub remoto & quovis generaliori conceptu sunt. Sic substantia & accidens contraria, & sub generaliore tantum conceptu Synonymico, Ente, sunt, quod transcendente quid, non proprium genus ullius rei, ut alibi ostendi. 2. Contraria strictè dicta ita sunt. Sed si alterum privativè oppositum sit, secus esse possit. Peccatum originis propriè privativè oppositum sanctitatis, & sic non contrarium est. Privat sanctitatem, & pro ea corruptio ipsa est. 3. Verè oppositum peccati non notitia na-

E

turalis

turalis aut lex natura, sed sanctitas est, qua habitus spiritualis in Adamo fuit, cui opponitur peccatum originis ut impuritas & fœditas spiritualis, ab Adamo in posteros per generationem translata. Hec sibi opposita velut habitus essent. Sed notitia naturalis vel lex natura non ipsa sanctitas, sed principium ejus cognitivum per modum luminis in intellectu existens est, unde sanctitas oriri, & recte acta occupari debent. Et notitia naturalis longè latior lege Natura est, & notitiam principiorum etiam theoreticorum comprehendit, ut C. 5. t. 2. patebit. II. Quod synteresis est, id & lex naturæ est. Ad synteresin enim refertur. Sed illa habitus connatus est, à potentia intelligendi distinctus. E. & hæc. R. 1. Si synteresis pars intelligentie habitus primorum principiorum, est, practica principia representans, habitus acquisitus, non connatus est. Intelligentia enim non conascitur, sed assensibus principiorum repetitis comparatur, t. 7. Synteresis, tanquam habitus principiorum practitorum, ex lege & lumine natura post lapsum in intellectu hominis residuo extrui & colligi debet, ac fundatur in isto lumine, quod veritatem istorum principiorum pervidet, colligit, judicat, & accipit. 2. Quod synteresis est, id & lex naturæ est, nempe si plena, firmata, & consummata sit, ut habitui par esse possit, non autem si femiplena, languida & inchoata sit, ut nunc post amissum imaginis divine habitum est, ubi magis dispositioni, quam habitui respondet, t. 11. Nec quæ ad aliquid referuntur, statim directè idem genus participare necessum est. Nam omnes privationes ad habitum, ut opposita ejus, referuntur, nec tamen genus ejus, ipsum habitum, participare coguntur. Quasi & ipse habitus essent. Ut visus, cæcitas, auditus & surditas. Sic compositum & compositi principia, materia & forma, ad idem genus, corpus, referuntur. Nec tamen directè dicere licet, materia & for-

ma

ma est co
natura est

14. I
non sunt
turæ ing
per modum
& notitia
& disposit
quàm nua
tia. Nam
non pract
quibus ta
Intellectu
lum indi
contradi
ut illud h
sequente
rum oppo
ni fuit, q
t. 12. Ne
gram ad
rum vul
E. natur
per natu
bitu veri
agnoscat
sem crui
sensus co
odorem a
habere ne

ma est corpus, sed est corporis, scilicet principium. Sic hic, Lex natura est habitus, synteresios nempè, principiu & fundamentum.

14. 12. Storgæ naturales sunt partes legis naturæ, & non sunt mera facultas, sed instinctus & impressiones naturæ ingeneratæ, habitui æquipollentes. E. & lex naturæ per modum habitus se habet. R. 1. Ex nostrâ mente lex naturæ & notitiæ naturales non sunt mera facultas judicatrix, sed lumen & dispositio aliqua in eâ, et superjecta, quæ majus aliquid sunt, quàm nuda facultas ut t. 26. patebit. 2. Negatur consequentia. Nam & dispositiones naturæ tales storgæ in homine esse possunt, non præcisè habitus esse tenentur. Et in brutis tales storgæ sunt, quibus tamen habitus communiter Metaphysici negant, t. 7. 13. Intellectus practicus ex se & suâ naturâ ad bonum aut malum indifferens est, & determinatur ad hoc aut illud ab alio contradistincto. Hoc peccatum & legem naturæ esse oportet. E. ut illud habitus, sic & hanc talem esse oportet. R. Negatur consequentia, Nam & dispositionem hic esse sufficit. Et peccati verum oppositum non lex naturæ, sed sanctitas concreata primo homini fuit, quæ verus habitus fuit, sed per lapsum totus deperditus est, t. 12. Nec peccatum originis strictè dictus habitus est, Etsi analogiam ad eum obtineat, t. 10. 14. Habitus primorum principiorum vulgò naturalis, à natura, & naturaliter notus dicitur. E. natura connatū esse oportet. R. Non quòd connatus, sed quòd per naturam ipsam sine præceptore & peculiari curâ vel alio habitu veritas principiorum ejus ob evidentiam eorum ab intellectu agnoscatur, quamprimum species intelligibiles formare, & virtutem criticam naturaliter sibi inditam homo exserere incipit. Sic, sensus communis solâ virtute judicatrice inditâ inter colorem & odorem distinguere novit, non species coloris & odoris connatas habere necessum est. Simile de intellectu habendum est. A natu-

ra est habitus iste, non secundum essentiam & formaliter, sed in semine & radicaliter, quia lumen & dispositio homini connata est, quâ accedente etate veritas talium principiorum animadverti, agnosci, & teneri sine omni alio discursu aut habitu possit.
 15. Si non habitus connatus est, honestum & turpe non naturâ, sed lege & consuetudine tantum discernetur, quod absurdum. & Negatur consequentia. *Si non habitus, nec dispositio ad eum connata, tum id sequitur. Sed dispositionem connatam dicere licet, t. 26. Deinde si non habitus, nec virtus critica connata malum à bono, & verum à falso discernere valens est, tum honestum à turpi tantum lege discernetur. Sed ista virtus etiam connata, t. 15.*

15. III. Alij notitias naturales per modum facultatis criticæ & judicatricis inesse putant, quâ Intellectus ad usum rationis deveniens per objecta externa motus propria vi eas velut eliciat & sine præcepto re formet, *Quamprimum species rerum ab objectis sensibilibus abstractæ per phantasiam ad intellectum dijudicanda deferantur. Hoc modo quædam ut vera & bona statim apprehendi, ac si animo ipsi naturaliter implantata essent, cum de quibus apprehendendi & colligendi proprie insit.* Ita D. J. Martini l. 1. part. Meta. f. 7. q. 4. Timplerus l. 3. Metaph. c. 1. q. 9. Et l. 4. c. 2. q. 2. Et l. 3. Empycol. c. 3. q. 8. Et exerc. Phil. 1. q. 9. Beurhusius in proem. dial. Philippo Ram. Et Pædagogi Logic. Et l. 2. Log. Ram. c. 3. Keckerman. d. 27. Curs. Phil. q. 13. alijs. Si facultatis nomine promptitudo aliqua & idoneitas in facultate intelligatur, qua disponamur velut lumine aliquo facultati indito ad primorum principiorum veritatem pervidendam, notitia naturalis facultas dici possit. Nam & secundum eam potentes ac prompti ad aliquid operandum dici possumus. Si mera intel-

ligendi

ligendi ac di
 go Dei in p
 habitus fac
 tura natural
 esse coguntur
 Facultas eni
 fit, cum ima
 manserint.
 vel habitus,

16. 2.
 aut si ei non
 nare potest
 sine lege scri
 buntur, Qu
 12. seq.
 ntra eam.
 id est in ad
 tur, non n
 cordibus
 aut excusan
 te scripta a
 erit. Nec q
 lex & ei re
 aut discurs
 aterni supp
 me mentib
 omnis cum
 principio, q
 prio ad pen
 nobis. Quo

ligendi ac dijudicandi potestas, insufficiens est sententia. I. Imago Dei in primo homine non facultas aliqua animæ, sed habitus facultati superjectus fuit. E. & reliquæ ejus, ut notitiæ naturales, non mere facultates esse possunt, sed ultrà aliquid esse coguntur. Secus ad reliquias imaginis pertinere non possunt. Facultas enim intelligendi ab animâ fluens tota post lapsum mansit, cum imago ferè tota perierit, & rudera ex eâ tantum supermanserint. Ultrà facultatem aliquid ergo eas esse oportet. Quod vel habitus, vel analogon quid ei erit, ut dispositio. V. t. II. 26.

16. 2. Quia nulla facultas ut talis hominem obligare, aut si ei non obediatur, eum accusare, convincere, & damnare potest. Sed notitia naturalis practica id facit. Itaq; gentes sine lege scriptâ peccantes etiam sine eâ per legem naturæ damnabuntur, Quod eam scienter volenterq; transgressæ sint, Rom. 2. 12. seq. E. non mera facultas esse potest, sed aliquid supra & ultra eam. Dices: A propriâ collectione & dijudicatione id est in adultis, quodâ conscientia accusantur & damnantur, non naturali impressione. R. Sed illa collectio in lege in cordibus nostris scriptâ fundatur, unde cogitata se accusant aut excusant, Rom. 2. v. 15. Ista lex in cordibus ab ipsâ nativitate scripta aut habitus, aut facultas, aut dispositio, aut simile quid erit. Nec quidquam verè obligat ad parendum aut pœnam, nisi lex & ei respondens quid. Non nostrum iudicium, dijudicatio, aut discursus id præstare potest, & quidem cum interminatione æterni supplicij: sed superius aliquod principium, Deus, qui altissimè mentibus nostris talem notitiam impressit. Obligatio enim omnis cum minis & metu conjuncta, non à nobis, sed superiore principio, quod timemus, oritur. Nec quisquam seipsum ex proprio ad pœnam intolerabilem obligare potest. Experimur autem in nobis, Quod cum parentibus aut superioribus inobedientes fui-

mus, metum alicujus judicij incumbens sentiamus, & in injustissimis hominibus angores interdum conscientie observamus, C. i. t. 7. Quod notitia alicujus connata est indicium. 3. Quia omnis facultas rationalis contrariorum est, h. e. ex se indifferens est, nec magis ad unum, quam alterum propendet. Sed notitia naturalis est determinata ad bonum & rectum. Non ergo mera facultas esse potest. Nec intellectus seipsum precise determinare potest: Sed quod determinatur, ab alio determinatur. Sic peccatum Originis ad malum determinat intellectum & voluntatem. Aliud ergo ab ipso intellectu & voluntate est. Lex naturæ ad bonum determinat. Quare & eam ab utraq; distinctam esse oportet. Intellectus bonum & malum, turpe & honestum, cognoscit. Sed distincta mentis in unum propensio, dum vel ad malum rapitur, vel ad bonum incitatur, ab ipsa mente esse nequit, secus bonum intelligere ad bonum ferri esset. Ab alio ergo principio id est, Quod lex naturæ & membrorum, ut Rom: 7. v. 28. vocatur, est. 4. Quia peccatum Originis, principium malorum in homine, ab ipso intellectu verè distinctum est, ut omnes concedunt. E. & quod ex parte ei oppositum est, ab eo distinctum esse oportet. At hoc notitia naturalis est. Ergo.

17. Dices I. Intellectus aptitudine intelligendi est omnia, sed actu nihil inscriptum habet. Unde tabula rasa vel nude comparatur, in qua nihil actu scriptum sit, omnia autem scribi possunt. Aristot. 3. de anim. c. 4. t. 14. E. naturalis aliqua notitia, per modum actus in intellectu dari non potest. R. Hoc de eà intelligendi ratione dicitur, quæ per species fit. Quomodo nulla species intellectui hominis naturaliter connata est, ut quidam volunt, t. 20. Et sic nulla cognitio per species à naturâ impressas homini naturalis est: Non autem, quod nec dispositio aliqua intelligendi naturaliter homini innata sit, unde naturâ duce

que-

quedam intel
riorem cogni
les virtutem
quam virtutem
tingit, forte
intelligendi n
naturale, 5.
riencia testa
rancia nasci
& inductio
mò proman
tionem nos d
test. R. Hoc
actu connata
ab ortu secun
rum speculat
sequitur, r
mini ineffe
nunquam ha
verum conn
que in sensu
mul non esse
quod non in
jura aut effe
18. I
sine illis op
ta matu in
consequente
maribus est
mentum de

quædam intelligere, & successu temporis per usum rationis ad ulteriorem cognitionem se permovere possit. Sic enim ipse Aristoteles virtutem aliquam naturalem, 6. Nicom: cap. 13. agnoscit, quam virtuti propriè dicta, quæ habitus acquisitus sit, contradistinguit. storgas naturales 8. Nicom: cap: 1. quæ ipse facultates intelligendi non sunt, sed aliquid illis superjectum, & 13. Et ius naturales 5. Nicom: cap: 10. Et 4. Eudem. c. 5. 2. Experientia testatur, hominem cum merâ rerum omnium ignorantia nasci. totamq; humanam cognitionem à sensibus & inductione inchoare, ut species à sensibus per phantasiam primò promamus, & deinde colligamus, ac dijudicemus, sicq; in cognitionem nos deducamus. E. actu connata aliqua notitia esse non potest. R. Homo nascitur cum ignorantia, quod nullam speciem actu connatam in intellectu habeat, aut nullius scientiæ habitum ab ortu secum ferat, & 7. 8. & seq. Et sic tota cognitio, quæ specierum speculatione fit, à sensibus & inductione fit. Sed hinc non sequitur, nullam dispositionem intelligendi à natura homini inesse. Sic Deum naturâ novit, etsi speciem ejus à sensibus nunquam habeat, cum in sensus ille non incurrat. Similiter variae rerum connexiones per collectionem intelliguntur ac dijudicantur, quæ in sensus non præcisè incurrunt, ut, Imp. est aliquid esse & simul non esse. Neg. absolutè procedat Canon, nil in intellectu esse, quod non in sensu fuerit, cum in sensu aliquid per se, vel per sua opposita aut effecta esse possit. C. 1. & 17.

18. III. Quod sine ope Phantasmatum est, id etiam sine illis operatur. Sed species intelligibiles sine ope Phantasmatû in intellectu non sunt. E. nec sine illis operari possunt, consequenter nec produci. Et sic tota nostra intellectio à phantasmatibus est, quæ à sensibus desumuntur. R. Totum hoc argumentum de intellectione eâ, quæ fit per species aliunde desum-

sumptas & intellectui illatas, conceditur. *Sed inde nullam intellectionem per dispositionē menti impressam esse, non sequitur. Ita qui cæcus & surdus natus sit, tamen ubi ad usum rationis devenit, vera esse principia deprehendet, Totum esse majus sua parte, bis 2. esse 4. Impossibile aliquid esse & simul non esse, etsi species à sensibus haustas nunquam habuerit, IV. Habitus multis actionibus acquiritur; sed lex naturę non. E. & Neq; est habitus, sed magis dispositio, t. 7. seq: Et definitio ista habitus tantum acquisiti est. Secus infusus non actionibus nostris acquiritur, ut in Apostolis & Bezalceele patet, t. 6. Qui tamen verè habitus.*

19. V. Si principia quædam actu connata essent, mens illis statim uti posset, cum in propriā sua actione ab organis corporis non dependeat, t. 7. *At in infantibus hoc fieri non videmus. & Si per modum habitus aut actus, aut per species ab ortu impressas, connata essent, tūc illis in ipsā infantia uti, aut ea nos habuisse meminisse possemus, Quod non experimur. Jam per modum dispositionis ea tantum connata habemus, quam dispositionem statim in actum exire nihil necesse est. Sic deliri & dormientes variorum notitias impressis habent, neq; tamen isto tempore illis utuntur, quia sensus vel turbati vel ligati sunt. Sic peccatum originis in primā infantia ob defectum usus rationis & indistinctas sensuum operationes se non exserit, quod tamen ab ortu reverā homini connatum est. Psal. 51. v. 7. VI. Si principia innata essent, & Aristoteli innata fuissent, Et tūc hoc sci-
visset, non impugnare potuisset. & Etiam scivit, multa hominem à naturā sine præceptore scire, t. 17. Sed an ex habitu connato, an dispositione, an facultate id sciat, distinctè scire non potuit, quia de reliquijs imaginis divine in homine post lapsum distinctè nihil scivit. Eoq; notitias istas potius à facultate intelligen-*

di

di elicitas
Philosophi
& experti
quia ipsum
natura id

20. IV.
connatas
rationis ju-
censent, ut
Et 307.
chelogia
matic. c.
versar. a
Falsum &
re essent
minisse, qu
unquam
tellectu
enim acti
impressis
mum rec
moria in
sic intell
sensibiles
E. & ini
non prop
natvitat
dispositio
judicand

21. D

di elicitas esse, quàm menti à naturâ impressas, sentire voluit. Sic Philosophi pugnam rationis & appetitus in homine sciverunt & experti sunt. Sed ex peccato congenito eam esse nesciverunt, quia ipsum peccatum originis ignorârunt, & propria appetitus natura id adscripserunt.

20. IV. Alij notitias naturales per species impressas & connatas in homine esse docent, Prout infanti species conservationis suæ per os impressa sit, Et brutus species quasdam impressas censent, ut pullo mylvij, quâ eum metuat. Ita Scaliger ex. 128. Et 307. f. 22. Et l. 3. Poët. c. 1. 12. 20. Alstedius c. 7. Archelogiæ. t. 6. Et par. 1. Metaph. c. 14. t. 2. Et par. 1. Pneumatic. c. 1. t. 5. Et p. 6. Phys. c. 7. t. 3. Goclenius in Adversar. ad ex. 307. f. 22. Sagittarius ex. Phys. 24. aliqj. Falsum & hoc est. 1. Si species intellectuales homini connatæ essent, posset homo per memoriam intellectivam earum meminisse, quandoquidem inorganica ea est. At hoc nemo mortalium unquam experitur, t. 7. Et c. 1. t. 10. 2. Quæ species in intellectu actu sunt, illis etiam Intellectus uti potest, in propriâ enim actione à nullo sensu vel corpore dependet. Sed his speciebus impressis non potest uti, ut in infantibus videmus. Et ad minimum recordatio earum in proveciore atate fieri posset, cum memoria intelligens inorganica sit. III. Ut sensus ad sentiendû, sic intellectus ad intelligendum se habet. Sed sensus species sensibiles nullas connatas habet, omnes ab objectis externis accipit. E. & intellectus nullas factio connatas habet. Sic sensus communis non propterea species sensibiles oblatas distinguit, quod species à nativitate impressas habeat: sed quod vi dijudicandi polleat, & dispositio aliqua naturâ ipsi connata sit. Simile quid de intellectu judicandum.

21. Dices 1. Si infans non habet connatam speciem suæ

F

con-

conservationis, qui fit, quòd vix editus labra moveat & fugere velit, non pedes, nisi quia os nutriendi organon esse novit, & voluptatem tantum ab instinctu naturæ habeat, non voluntatem cum electione, qualis in adulto est. R. Motio ista ab appetitu naturali à fame excitato est, non impressa specie. Nutrimeto absumpto vena à vicinis partibus trahuntur, eaq; exhaustæ trahunt hepar, hoc mesaraicas, hæ intestina & ventricululum fugunt, qui corrugatus venas nervosq; ad cerebrum tendentes pulsant, unde dolor & imaginatio excitata de cibis quarendis. In infante autem locomotiva imperfecta ad os movendum decurrit, ut immediato alimentum accipiendi membro. Sic planta radice succum attrahit, non ramis alijsve partibus. 2. Idem infans uno pomo habito & alterum appetit, & sic plurius ac paucioris notitiam habet, & totum majus parte sua esse novit. R. Non ideo ista appetit, quòd actu talium notitiam habeat: Sed quòd duo & plura magis cognitionem sensitivam perficiant, sicq; appetitum ejus magis excitent. Quò enim cognitio magis movetur, eò appetitus magis incitatur. Et quò quid ut majus bonum objicitur, sic ut majus appetibile sui gignit desiderium. Omne enim bonum naturæ sui appetibile, ut in Metaphysicis docetur.

22. 3. Non debet homo in cognitione naturali inferior esse bruto. Sed brutis interdum species connatæ insunt, per quas agnoscant & fugiant hostes suos, ut pullus milvum, ovis lupum, serpens hominem, & similia. E. & homini ea concedenda. R. Minor falsa est. Talis fuga à naturali instinctu animalibus concessa est, qui vel ad appetendum vel fugiendum objectum contrahit, nullam speciem connatam. Percepto enim sensibili convenientia vel inconvenientia naturaliter consequitur, unde appetitus vel ut gratum recipit, vel ut ingratum respuit. Et tales antipathia rerum vel sympathia propriè ab connatam subjectorum
idio-

idiosyncrasi
ratione nut
tione pred
busq; rebu
gunt, ut n
Sic milvij
thia illi con
4. Quæ ap
bus niti ne
aliquid con
ut nemine
majus esse
cies habent
quisis spec
esse possunt
esse, homin
aliquid con
bus species
injudiciana
titionem a
Quod nos
ipse rerum
23. 5
devenien
tum dab
ita mani
habeant;
Qualia su
res, suum
acquiescit.

idiosyncrasi sunt, quæ occultis qualitatibus & totâ substantiæ ratione nititur, & illis etiam inest, quæ nullo sensu aut cognitione prædita sunt, ut mineralibus, metallis, plantis, similibusq; rebus, quæ vel amicis rebus delectantur, vel inimicas fugiunt, ut nullis speciebus connatis in brutis vel homine hic opus sit. Sic milvij conspectus pullo dolorem adfert, quia naturalis antipathia illi connata est, Equo aut cani nullum, quia ei non connata est.

4. Quæ apud omnes homines eadem sunt, iisdem speciebus niti necessum est. Unde enim aliàs homines eodem modo aliquid conciperent? Sed notitiæ naturales apud omnes sunt eadem, ut neminem lædere, honestè vivere, Deum esse, totum suâ parte majus esse. Ergo. R. Quæ apud omnes eadem, easdem species habent, sed vel impressas, vel acquisitas. Etiam quæ acquisitis speciebus, sensu, inductione, nituntur, apud omnes eadem esse possunt. Ut Ignem urere, aquam liquefacere, terram gravem esse, hominem sensu præditum esse, &c. Et homines eodem modo aliquid concipere possunt, quando eadem objecta habent, à quibus species & conceptus suos abstrahunt, eadem vi intelligendi ac iudicandi præditi sunt, & modo acquirendi conveniunt, & dispositionem aliquam ad tales notitias intellectui connatam habent, Quod nos in notitijs naturalibus fatemur, c. 26. Etiam si species ipsæ rerum & notitiarum connatæ non sint.

23. 5. In quovis rerum genere ad ultimum tandem est deveniendum, in quo sistatur, secus progressus in infinitum dabitur. E. & in principijs cognoscendi. E. & quædam ita manifesta esse oportet, ut amplius demonstrari non opus habeant, sed quasi species eorum connatas habeamus, acceptentur. Qualia sunt Juris ista principia, Honestè vivere, neminem lædere, suum cuiq; tribuere. In quibus Jurisprudentia velut in ultimis acquiescit. R. Ut manifestum aliquid sit, & ultimò in eo ac-

quiescat, satis est, si in intellectu lumen connatum sit, quo clarè veritas ejus penetretur, ut in dubium vocari nō possit. Hoc in nobis est, t. 4. Et per illud ista principia manifestissima esse agnoscimus, eodemq; modo ab omnibus ea abstrahuntur & dijudicantur, t. 21. Nullis huius speciebus connatis opus est. Sic quæ à sensibus habemus, apertissima sunt, ut ignem urere, solem lucere, nivem albam esse, nec connatas menti eorum species esse necessum est. 6. Si notitiæ naturales non essent, errores majorum & legum positivarum, ubi illæ à lumine naturali abeunt, deprehendi, vitari & emendari non possent. Quod tamen fieri videmus. R. Si nullo modo notitiæ istæ essent, ne quidem in dispositione & facultate connatæ, tum id fieri non posset. Sed dispositio talis per modum luminis in intellectu est, t. 12. 26. Unde tale iudicium circa ista institui potest.

24. 7. In angelis malis species notitiarum concrearæ etiam post lapsum remanent, nam à sensibus nihil cognoscere possunt, cum illis careant. Cur non & in hominum intellectu quadam species connata remanserint? R. Non sequitur. In angelis species illas supermanere oportuit, quia mera intelligentia sunt, quæ per actum reflexum cognoscere non possunt, cum sensibus destituta sint. In homine illis non opus, cum per sensus varia ille cognoscere possit, & ad quadam intelligenda dispositionem connatam habeat. Multa etiam angeli lapsi per experientiam sciunt; quæ immediatè à Deo creati, cum eo versati, in palatio ejus colloati, à Deo prolapsi, & postea puniti sunt, & hæc ita esse sciunt. At de homine post lapsum omnia ista secus sunt, qui non experientia propriâ sed peculiari Dei revelatione ista novit. 8. Non poterit Deus artium & virtutum effector ac conservator satis plenè dici, si non quasdam notitias menti humanæ actu impressit. R. Si dispositionem ac virtutem intelligendi non

actum

actu impre
Est Deq; c
torum, ap
distingue
severare in
sufficiens ca
connatis ne
parte, in
Philosophi
Et sic habi
opponit
h. e. ex ip
non speciat
ductore ad
tantibus in
modo not
naturalia
connatis
sine praci
Conf. t.
15.
inesse pu
nius in
etrinæ v
quæ, qua
est dicer
re, inesse
cum est
psum in
dam. Ne

actu impressis, non poterit ita dici. Has verò impressis, t. 12. 15. Est De⁹ causa omnis intellectus, facultatis, promptitudinis, objectorum, appetitus, qui facit, ut videre possimus bonum, à malo distinguere, eligere, malum reprobare, tali & tali modo agere, perseverare in bono, & ista omnia quotidie fovet & conservat, & sic sufficiens causa bonorum est, etsi per impressas species talia homini connasci non faciat. 9. Axiomata illa. Totum est majus sua parte, Impossibile est aliquid esse & simul non esse, apud Philosophos naturalia dicuntur. E. in naturam fixa esse oportet. Et sic habitu vel speciebus connata esse oportet. 10. Naturale cum opponitur specialiter revelato, & sic omnino sunt naturalia, h. e. ex ipso naturæ lumine indagantur & vera agnoscuntur, non speciali gratia revelatione aut singulari preceptore & manu-ductore ad ea percipienda opus est, sed etiam minimè nobis cogitantibus ut vera apprehendantur, ut non constet, quando & quomodo notitia eorum se nobis infuderit, & sic proximè ad ea, quæ naturalia dicuntur, accedunt. Ad hac nec habitu, nec speciebus connatis opus est, sed lumine intellectus & dispositione, unde sine preceptore notitiam talium veritatum pervidere possimus. Conf. t. 14.

15. V. Alij notitias istas per modum doctrinæ menti inesse putant, & legem naturæ doctrinam definiunt. Ut Martinius in pietate Christiana l. 1. c. 2. Etiam alienè. 1. Vel doctrinæ vox absolute sumitur pro quavis notitia, vel relatè pro aliquâ, quæ ab aliquo docetur, & ab alio discitur. Si prius, perinde est dicere, notitias naturales inesse per modum doctrinæ, ac dicere, inesse per modum notitiæ. Quod inaccuratum & tautologice est. De ipsa enim notitiâ quaeritur, quomodo post lapsum insit? Non ergò de eadem respondendum, sed de alio quodam. Nec enim aliquid inest per modum sui ipsius, sed alterius

cujusdam. Si posterius, id quod absolutum est, inesse per modum respectivi etiam in accurate dicitur. Doceri & disci relata sunt. Sed notitiæ naturales etiam sunt notitiæ insitæ, sive doceantur, sive discantur, sive minus, manebunt in seipsis notitiæ, & doceri disciq; accidentalia ad ipsas sunt. Imò lex naturæ non docta aut scripta, sed nata est, quam non didicimus, accepimus, legimus, sed ex naturâ ipsa arripuimus, hausimus, expressimus, ad quam non docti, sed facti, non instituti sed imbuti sumus, ut Cicero in Orat. pr. Milone loquitur. 2. Lex naturæ, species notitiæ naturalis, ex proximo genere lex est, quæ lex species sub se habet, legem naturæ, gratiæ, politiæ. Per eam ergo melius, quam per doctrinam definitur, quæ remotior, & certo sensu accidentalis est.

26. VI. Alij deniq; per modum dispositionis inesse putant, quâ ex amisso imaginis divinæ habitu rudera notitiarum supersint, quæ dispositioni post habitum residuæ respondere possint. & media sint, quibus ad variam naturalium notitiarum se homo promovere queat. Hæc sententia, etfi à nullo, quod sciam, aperte statuta aut defensa fuerit, reliquis tamen omnibus commodior & probabilior videtur. Patetq; 1. Quia nihil cæterorum, actus, habitus, potentia, species congenita, aut doctrina, satis accurate hic assignari potest, ut visum. E. dispositionis vox maximè apta erit. 2. Quia dispositio magis imperfectionem & languorem notitiarum istarum post lapsum innuit, quam in nobis imprimis in notitijs practicis experimur, cum vox habitus perfectionem dicat, quæ amissa est, & pro eâ imperfectio relicta sit. IO II. Gradum etiam istum ad habitum per lapsum amissum reparandum in homine superesse dicit, quem nec facultatis, nec speciei, nec doctrinæ vox satis propinquè aut appositè exprimit. 3. Quia plerumq; post amissos habitus dispositiones in homine remanere solent, ut post memoriam firmam labilis, post

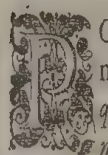
post iudici
expulso ba
diam & e
di, pugilan
linguarum
amissas re
V. t. 9. II.
babile est.
accident
cipere p
nec per spe
cum sensib
defectus
t. 7. 19. A
ximè per a
Adami ha
dispositio
pro habi
bis innat
ajunt. S
dius hex
ne esse di
tionem i
consumm
27.
cata, sec
missimè
quod mor
cari possi
nè conn

post iudicium consummatum, si soniticus morbus infestet, vacillans, expulso habitu febrili dispositio ad febrim manet, perditio per socordiam & exercitiorum intermissionem habitu citharisandi, saltandi, pugilandi, dispositio aliqua ad ea superesse solet, post amissum linguarum habitum dispositio imperfecta manet, post scientias amissas reliquia & rudera remanere solent, & sic consequenter. V. t. 9. II. Simile in amisso Imaginis divina habitu contigisse probabile est. 4. Quia si cœcus & surdus ab utero quis nascatur, accedente ætate veritatem primorum principiorum percipere poterit tanquam naturali hominis iudicio præditus. At nec per species sensuum beneficio à rebus abstractas id scire poterit, cum sensibus disciplina, visu & auditu, quibus species abstrahimus, destitutus sit, nec per species aut habitum connatum, quæ nulla sunt, t. 7. 19. Aut nudam facultatem, quæ insufficiens, t. 15. 16. E. maxime per dispositionem aliquam Intellectus connatam, & ex primo Adami habitu residuam. E. notitiæ naturales maxime per modum dispositionis in intellectu menti sunt connatæ. 5. Quia illi ipsi, qui pro habitibus connatis pugnant, habitus intellectuales nobis innatos quantum ad inchoationem, non perfectionem ajunt. Sic enim magno labore & difficultate comparari, ut Alstedius hexil: C. 1. t. 3. Et legem natura valde languidam in homine esse dicunt, ut Meisnerus, v. t. 7. At hoc ipsum est quæ dispositionem innasce, quæ est habitus inchoatio, cujus habitus ipse est consummatio, t. 7. II.

27. Dices I. Dispositio non est firmè in subjecto radicata, sed facilè ex eo amittitur. Sed notitia naturalis firmissimè in homine radicitur, ut nulla vi ab eo extrudi possit, quod motus conscientia docent, etsi ad tempus dissimulari & suffocari possit. R. Dispositio acquisita non firmè est radicata, bene connata, qualis nostra in notitia naturali. Sic quadam
dispo-

dispositiones morbose à parentibus in sobolem transfuse, & sic hereditaria, ita tenaciter inhaerent, ut vix ullà arte è subjectis evelli possint. Similiter dispositiones ad vitam quædam ita innatae sunt, ut vix contrariâ assuetudine subjectis eximi possint. V. r. 8. 2. Si notitia naturalis per modum dispositionis inest, incerta & vacillans erit. At est notitia immutabilis, & aeterna Dei voluntas. R. Negatur consequentia Antecedentis. Aliud incertum, aliud semiplenum esse est. Non ideo incertum, vacillans, aut vagum quid esse cogitur, quòd dispositio sit, etsi iste perfectionis gradus, qui in habitu est, ei non insit. Nec quod inchoatum & semiplenum, incertum & vagum est. Sic qui dispositiones ad podagram, calculum, potationes, furacitatem in se habet, certissime & immotè eas habet, etsi ea plenitudo, quæ habituum in talibus est, ei non insit. Qui dispositionem ad cicharisandum & saltandum obtinet, certus ejus, & quomodo manus ac pedes artificiosè componendi, immotus esse potest, Etsi habitus perfectionem nondum obineat. Qui dispositionem congruè scribendi habet, certus de congruâ scriptione esse potest, etsi ad perfectionem scribendi habitualement multa ipsi deesse possint. Sic bis 2. quatuor esse certissimum & immutabile est, etsi ex habitu longè plura adhuc de istis numeris sciri possint. Dispositio in suo genere certissima & satis vera ac iusta esse potest, etsi in habitu longè plura, accuratiora, & distinctiora esse possint.

28. 3. Notitia naturalis reddit hominem coram Deo inexcusabilem, Rom: 1. 18. 20. E. longè majus quid, quàm dispositio, esse debet, quæ id præstare non potest. R. Dispositio aliqua notitiæ, cui in adultis per usum rationis succedere potest & debet habitus, & si non succedat, vitio, ignaviâ, ac contemptu ipsius hominis id fiat, omnino hominem coram DEO inexcusabilem reddit.



excusationem
rarum haustu
or inquisitio
coram Deo
gnorantiam,
tem reddit, c
creaturarum
lectione, & e
re potuisset,
autem est ta
v. 24. seq.
hit. Conf.
sitionem ad
in habitum
cat; coram
virtus dispo
3. Misc. d.
29. It
quem modu
nempe Crit
naturalium
sumpta. E
carum & p

EXERCITATIO III. 49.

De Causis & principiis notitiarum naturalium.

THESIS XXVIII.

Potuisse enim homo ad ulteriorem inquisitionem & depréhensionem DEI devenire, & sic quis Deus sit, ac qualiter se colī prescripserit, invenisset. *Respond. Elia Par- schitio, Solnensi Ang-ro.* Ista autem omnia neglexit, sicq̃ coram Deo excusationem non habet. Et de tali notitia ex intuitu Creaturarum hausta loquitur Apostolus c. 1. Ex quā quod non ulterior inquisitio & inventio Dei promanarit, Culpa hominis est, & coram Deo hominem inexcusabilem ob crassam & affectatam ignorantiam, malitiam, oscitantiam, contemptum & securitatem reddit, conscientia ipsa hominis attestante, quod adultus ex creaturarum inspectione, notitia naturalis observatione, & collectione, & elaboratione, ad specialem Dei cognitionem devenire potuisset, nisi per crassam ejus ignorantiam obstidisset. Hoc autem est talentum divinitus concessum suffodere, Matth. 25. v. 24. seq. Quod inexcusabilem reddit, & judicium Dei attrahit. Conf. C. 3. t. 13. Sic qui semivirtutem aliquam & dispositionem ad virtutem in se habet, eamq̃ non excolit & perficit in habitum Virtutis, sed voluntaria malitia contemnit & suffocat, coram Deo inexcusabilis est. Quamvis revera talis semivirtus dispositio, non autem proprie loquendo habitus sit. V. dec. 3. Misc. d. 9. t. 7. 13.

29. Ita fundamentum notitiæ naturalis visum, ad quem modum in homine jam post lapsum se habeat, dispositionis nempe Criticæ ingenita: Reliqua definitionis Notitiarum naturalium verba ab objectis & ulteriore processu sunt sumpta. Ex objectis dicuntur circa Veritatem theoreticarum & practicarum rerum versari, Objectum Notitiæ

naturalis

naturalis est veritas rerum naturalium, quæ quia multiplices theoretica, practica, Organica, etiam notitiæ naturales varientur. De illis C. 3. t. 8. & C. 5. t. 2. pluribus. Ex ulteriore processu dicitur, quod per eas homo veritatem istam videre, agnoscere, & rationis usu accedente in ulteriorem naturalium notitiam se per librum naturæ consideratum perducere, & sic ultrà perficere possit. Vltior processus est modus aliquis in notitiis naturalibus in homine, quibus homo in illis eruendo ac observando versari potest, ut partim veritates istas ex connato intellectus lumine in semetipso notare, partim ex inspectione libri naturæ, & quæ in eo continentur, ac observatione, inductione, collectione, eruere & indagare, & sic semetipsum in cognitione naturalium perfectiorem reddere queat. Eum enim in finem etiam notitiæ naturales à Deo concessæ, ut ex illis homo in ulteriorem Dei & Naturæ cognitionem se promoveat. Quod ni faciat, & semina notitiarum insita non excitet, sed suffocet, Deum vehementer offendit, subiipsi gravem injuriam infert, cultura suiipsius, quam ex Naturâ habere potest, obstat, & talentum divinitus concessum, quod in lucrum Domino, qui concessit, erogandum esset, turpissimè abscondit, t. 28. sicq. iudicium Domini reposcentis illud incurrit, & semetipsum Deo inexcusabilem reddit, C. 1. Vt pluribus c. 4. t. 12. patebit.

CAPUT III.

De Causis & principiis Notitiarum naturalium.

Visa est definitio & formale Notitiarum Naturalium, in quo consistat: Videndæ sunt Causæ & principia earum. Quæ vel externæ erunt, vel internæ. Externæ, quæ essentiam earum constitutam non ingrediuntur, ut
in eâ

in eâ manet
prima vel
homini in
religiosis qu
à parentibus
gari facit.
l. Quia ho
forum int
brae appella
vit Adam
rit, eate
tates & us
habuit, Ge
bet, ut & l
tè earum s
apud Theo
Sic Nabali
Iesu excell
mine filij c
C. 1. v. 4.
vitalem n
q. possessio
missum. C
ex rerum
Gentiles &
tur, qui n
notitiam
non acqui
sum ille vi
gnis etiam

in ea maneat. Hæ Efficiens & finis sunt. Efficiens vel prima vel secunda est. Prima *Deus ipse est, qui partim primo homini in imagine DEI eas concreavit, Partim post lapsum in reliquiis quibusdam istius imaginis eas servavit, & per animam à parentibus in sobolem propagatam de parentibus in filios propagari facit. Primo homini tales notitias concreatas fuisse patet.*

I. Quia homo omnibus animalibus nomina ex naturis ipsorum intimis deprompta eaq; experientia imposuit, Et Hebrææ appellationes brutorum docent. Gen. 2. v. 19. Prius cognovit Adam animalia, quàm nominavit, ac cum decipi non potuerit, eatenus nomina fabricavit, quatenus rei naturam, proprietates & usus exprimeret. Vnde & DEVS ea consensu suo rata habuit, Gen. c. 1. Ita enim antiquorum nominum veritas habet, ut & leges Romana testantur, ut ipsa rebus consona ac aperte earum significativa sint. Vnde & argumenta à nominibus apud Theologos & Ictos deducuntur, ac magni aestimantur. Sic Nabalis nomen stultum notat, 1. Sam. 25. v. 25. A Nomine Jesu excellentiam Christi Paulus deducit, Phil: 2. v. 9. 10. Nomine filij eminentiam ejusdem præ angelis Author ad Hebræos C. 1. v. 4. 5. Sic Adami nomen terrenum, Gen. 3. v. 19. Heuæ vitalem notat, v. 20. Quæ rebus aptissimè respondent. Sic Cain q; possessorem notat, quia putabat Evæ possidere se virum promissum. Gen: 4. v. 1. Abel vanitatem, Seth positionem notat ex rerum convenientiis, Vnde nomina ista sumpta. Vnde & Gentiles vehementer sapientiam primi Onomathetæ admirantur, qui nomina rebus imposuit. At hæc Nominum impositio notitiam Naturarum in animalibus præsupposuit. Hanc habuit non acquisitam, nam tam exiguo temporis spatio, quo ante lapsum ille vixit, acquirere non potuit. E concreatam, Et sic insignis etiam Naturalium Notitia homini integro concreata fuit.

II. Quia homo post lapsum reliquias aliquas notitiarum con-
 natas habet, Vt C. 1. t. 6. 7. patuit. E. & ante lapsum notitias
 quasdam concreatas habuit. Perfectionior enim ejus status tunc
 fuit, quam post lapsum esse cepit. III. Quia ad imaginem &
 similitudinem Dei creatus fuit, Gen. 1. v. 26. seq. C. 5. v. 1.
 Ad quam etiam sapientia spiritualium & naturalium pertinet,
 Quia *πνευματικῆς* seu agnitio in genere illi tribuitur, Colof. 3. v. 2.
 Unde nulla species exclusa esse debet. IV. Quia Evam ex se
 dormiente formatam statim os de osibus suis, & carnem de carne
 suâ esse agnovit, Vt cunq; nihil, quid gestum aut non gestum es-
 set, sciret; Conjugij etiam conjunctionem inter Virum & femi-
 nam firmissimam futuram, & patriæ societati prævalituram
 prævidit, & asseruit, Gen. 2. v. 23. 24. Quod sine insigni Sapi-
 entia fieri non potuit. Non autem acquisita ea in Adamo fuit. E.
 concreata. Oppositum Photiniani tenent, & nullam singularem
 DEI aut creatorum notitiam homini integro concedunt, Vt ex
 Socino de statu prim. hom: c. 4. 6. Smalcio de Natu: Dei
 filio, c. 7; aliisq; patet. Varijsq; rationibus sua probare satagunt,
 de quibus in doctrina de primo homine ejusq; statu pluribus agi
 solet. Ex fanaticis Paracelsus l. de Vermibus C. 1. Adamum
 antè lapsum cognitionem luminis Naturæ habuisse negat. Sed
 Scripturæ & Naturæ, sanæq; rationi id contrariatur, quæ omnem
 perfectionem magis in integro, quam corrupto statu, homini tri-
 buendam docet. V. C. 1. t. 16.

2. Post lapsum reliquias quasdam notitiæ naturalis per
 animam à parentibus in sobolem propagari patet, I. Quia anima
 rationalis non nisi propagando in sobolem hodiè à parentibus tra-
 ducitur, Vt Natura benedictionis divinæ animalibus & ho-
 mini cum primis de tota specie ex se propaganda, Cujus potior pars
 anima seu forma est, impertita, Gen. 1. v. 22. 28, C. 5. v. 2. Et
 post

post lapsum
 veræ & uni
 mâ ac animæ
 ducti in no
 Ortig. inde
 stipendij pec
 ostensum fuit
 nes aut. disp
 hodie tradu
 modum diff
 Propagand
 peculiari m
 dictum. E.
 Quia omni
 ut prima &
 tia autem
 bis: E. & e
 tiones ho
 & Creator
 um cognos
 primaria i
 3. Op
 les in hom
 falsas, &
 nus & alii
 r Notitia
 pellatur, R
 non Sathan
 in Intellig
 niseft. E.

post lapsum etiam repetita, C. 8. v. 17. C. 9. v. 1. 7. Natura item
veræ & univocæ totius speciei generationis, quæ sine for-
mâ ac animâ traducta fieri non potest; Et deniq; Natura tra-
ducti in nos à parentibus peccati originalis, Pf. 51. v. 7.
Ortiq; inde ad mortem æternam & temporalem reatus, tanquam
stipendiū peccati, Rom. 6. v. 28. abundè docent; Et plenius alibi
ostensum fuit, Dec. 2. Miscell. d. 3. t. 23. seq. E. & perfectio-
nes aut dispositiones in animâ non nisi propagando in hominem
hodie traduci possunt, Inter quas notitiæ naturales sunt, quæ ad
modum dispositionis post habitum residua se habeant, C. 2. t. 26.
Propaganda autem animæ humana Causa primaria Deus est, qui
peculiari modo hic concurrit, Vt c. l. d. 3. t. 22. & d. 4. t. 2.
dictum. E. & Notitiæ in ista animâ peculiaris causa erit. 2.
Quia omnis veri boniq; in homine Causa prima Deus est,
ut prima & essentialis veritas ac bonitas, Jac. I. v. 17. Noti-
tiæ autem Naturales sunt veræ & bonæ, Vt C. 4. t. 1. seq. pate-
bit. E. & earum prima Causa Deus erit. 3. Quia certæ perfe-
ctiones hominis sunt, & in ulteriorem notitiam Creatorum
& Creatoris deducunt. At perfectio omnium, & quicquid ad DE-
um cognoscendum nos deducit, ortum à Deo ipso trahit, ejusq;
primaria ipse causa est.

3. Oppositum hic tenent illi, qui omnes Notitias Natura-
les in homine irrogenito & gentili post lapsum vanas, impias,
falsas, & à Sathanâ ac carne, non Deo, esse dicunt, ut Hoffman-
nus & alii, de quibus C. 1. t. 16. dictum. Contra quos notandum,
1. Notitia naturalis de Deo veritas Dei est, & sic expressè ap-
pellatur, Rom. I. v. 25. At veritas omnis à Deo ut Authore est,
non Sathanâ aut carne. Deus n. prima & essentialis veritas, Vt
in Intelligentiâ docetur. 2. Si Cognitio Naturæ opus car-
nis est, E. damnabilis est, & propter eam hominem damnari ne-
cessum.

cessum erit. Sic enim de operibus carnis Scriptura loqui solet. 1. Cor. 6. v. 9. seq. Gal. 5. v. 19. seq. At hoc absurdum & impossibile est. Notitia enim ista principium recti; veri, honesti, & aequi, in homine est, & quod peccati fugam, virtutis amorem inducere debet, C. 1. t. 7. At tale quid damnationis causam esse, impossibile est. 3. Veritas est Conformitas mentis cum objecto & re, non subiecto & dicente. Fundamentum enim ejus res est, & cum dicitur, quod res vel reali vel intellectuali consideratione est, tum veritas est, quaecumq; subiectum dicens sit, siue id apud Deum in gratia sit, siue in ira. E. & in notitia natura fundamentum veri res erit, & sic ob hominem impium nullo modo falsa & à carne, aut Sathanà esse poterit. 4. Multa, quæ notitia Naturalis tradit, in ipsâ Scripturâ à Deo traduntur, ut Deum esse, Vnum, verum, justum, bonum, scelerum vindicem esse, vitia fugienda, virtutes amplectendas esse, non furandum, non occidendum, moechandum, concupiscendum esse, quæ passim in Scripturis traduntur. Si notitia Naturalis à Sathanà est, E. & ei consona à Deo in Sacris tradita ab eo erunt. At hoc blasphemum & impium est. E. & prius. 5. Notitia Naturalis per se ad Notitiam revelatam manuducere debet, ut Deus inquiratur, inveniatur, & colatur, Act. 17. v. 27. Sed quod tale, falsum aut à Sathanà esse non potest. Dices I. Intellectus hominis infidelis est aversus à Deo, inimicitia contra Deum, tenebra, dissentit à Deo, Rom. 8. v. 7. Eph. 2. v. 3. 12. cap. 4. v. 10. E. & notitia ejus vana, erronea, & à Sathanà erit. R. Intellectus infidelis, in quantum formaliter infidelis est, talis est. Sed Notitia Naturalis est ejus, non in quantum præcisè infidelis & tenebra est, Sed in quantum lumine naturali instructus est, quod lumen non tenebræ est, sed verum lumen ex imagine Dei residuum, quam à Deo olim

homo

homo habuit
tionis fuit.
Sathanà sunt
ra carnis inhi
Confer. C.
est, aut à ca
ptura ignorat
opera Spiritus
quenter van
in statu ner
vel Spiritus
dum est. Sed
vile pertinet
causa esse poss
dari potest. S
& naturali
bere, mori
ni aut Spirit
ad statum
Conf. C. 4.
3. Omne fi
tia, Gen: 8
thana, non
tione Spirit
valere debe
vum est, ni
dictum istu
re, ubi recte
potest, quâ
ctus natural

homo habuit, non Sathana, & quæ opus Dei in articulo 1. Creationis fuit. Opera carnis ab infideli, quæ talis est, sunt, eoq; & Sathanâ sunt. Sed ad ea notitia Naturalis non pertinet, quæ opera carnis inhibere, & honesta promovere debet, ut ante dictum. Confer. C. 4. t. 3. 4. 2. Quicquid in homine coram Deo est, aut à carne, aut à Spiritu est. Tertium aut medium Scriptura ignorat. Sed notitia naturalis non est à Spiritu, secus inter opera Spiritus Gal. 5. v. 22. recenseretur. E. à carne, & consequenter vana & à Sathanâ. R, Quicquid in homine coram Deo in statu nempe Spirituali & foro supernaturali est, vel caro vel Spiritus, vel à Deo vel Sathanâ, Salvandum aut damnandum est. Sed notitia Naturalis ad statum naturæ, & forum civile pertinet, Hic Natura & Deo, ut author Natura & creator, causæ esse possunt, & hic medium quid inter carnem & Spiritum dari potest. Sic artes omnes Civiles & Mechanicæ à Natura & naturali intellectu ac Deo eum concreante sunt, t. 8. Edere bibere, moveri, generari, Crescere, à naturâ sunt, non præcisè carni aut Spiritui assignari debent, eoq; medium hic dari potest, nec ad statum hominis Spiritualem coram Deo talia pertinent, Conf. C. 4. t. 4. 5. Et Lib. 1. præcogn: Theolog: C. 4. t. 12. 3. Omne figmentum hominis tantum prævum est à pueritiâ, Gen: 8. v. 21. E. & Notitia Naturalis. At prævum à Sathanâ, non à Deo est. R. Nimirum in rebus Spiritualibus, cognitione Spirituali & salvificâ, & quæ coram Deo Spiritualiter valere debet, figmentum hominis totum vanum, nihil, & prævum est, nihilq; proprio virium arbitrio potest. Et de talibus dictum istud loquitur. Non autem valet de cognitione Naturæ, ubi rectum, verum, & hætenus bonum Deoq; placens esse potest, quâ ab eo ut Creatore profici scitur. Et huc lumen intellectus naturale pertinet, & cognitio ab eo fluens. Conf. C. 4. c. 1.

4. Quo-

4. Quomodo autem Deus noticiarum istarum Causa sit, an ut immediatè eas animæ imprimat, an ut mediantibus parentibus, qui animam propagando traducunt, eas implantet, ulterius quaritur? Prius affirmat Zanchius in Vol. cap. 10. t. 8. Martyr in Vol. Tract. Theolog. l. 1. de lege Dei, pag. 174. Et tenere id coguntur, quotquot immediatam animarum in homine creationem defendunt, quales ex Reformatis, Papistis, Weigelianis pleriq; ex Patribus & Philosophis multi sunt, ut dec. 2. Miscell. c. l. t. 5 multis ostendi. Posterius propagationem animæ ex homine sequitur, quam peculiari constitutione fundavit & benedictione firmavit Deus, ac natura vera propriaq; generationis requirit, ut c. l. t. 23. Seq. ostensum. Hoc modo & mediatè Deus notitias istas imprimeat. 1. Quia animâ propagatâ omnia animam naturaliter consequentia propagari necessum est, inter quæ & naturalis notitia. 2. Quia si Deus immediatè notitias istas imprimeret, non possent reliquia imaginis divinæ appellari. Sic enim dicuntur, quæ ex veteri aliquo residua sunt, non quæ de novo immediatè ad rem allata aut impressa sunt. Sic Sigillum non reliquia dici potest, si de novo in ceram imprimitur, cum antea in ea non fuerit. At omnibus appellari ita solent. 3. Quia miseria & ignorantia in animâ naturaliter in nos propagantur, ut ex peccati doctrinâ patet. E. & notitia ei ex parte opposita propagari debet. Vid. C. 2. t. 12. Vt oppositorum quâ propagationem in homine hætenus eadem sit ratio.

5. Efficiens secunda notitiæ naturalis primaria & secundaria est. Primaria in suo genere, causæ nempe secundæ, Natura, Ordinaria DEI in rebus vis ac potestas, V. C. 6. t. 2. Et parens uterq; hominem generans, animamq; cum corpore propagans est, & sic etiam consequens in animâ residuum

duum imagi
in sobolem
generativa
mo generat
nes suas per
mediatè essen
ostensum. Ha
pagat; & co
titiam Natu

6. Fi
darius esse
pientia, pote
catur, predi
ipsum sui q
iam in homi
quò in sui in
deduceretur
staretur. S
Dei, cum m
sui & Socie
notitia nat
12. patebit

7. In
diuntur, re
materia. I
ne C. 2. t. 2
per quas con
sunt, per qu
in Metaphy
la est, cum

duum imaginis divina, notitiam naturalem communicans, ac in sobolem transferens. Secundaria ac instrumentalis vis generativa & plastica est, quâ ut facultate interveniente homo generat hominem, prout Substantia creata plerasq; operationes suas per medias facultates & potentias exequuntur, non immediate essentiis suis agunt, ut dec. 1. Miscell. d. 4. t. 13. seq. ostensum. Hac & hominem generat, sic & per eam animam propagat; & consequenter dispositionem in intellectu ejus, quam notitiam Naturalem vocamus, transfundit.

6. Finis noticiarum naturalium primarius & secundarius esse potest. Primarius gloria Dei, ut Dei bonitas, sapientia, potentia, justitia, & veracitas clarescat, agnoscatur, predicetur, & disseminetur. Omnia enim propter semetipsum suiq; gloriam Dominus creavit. Prov. 16. v. 4. Et sic etiam in homine lapso post lapsum notitiam aliquâ superesse sivit, quò in sui inquisitionem, agnitionem, & celebrationem homo deduceretur, sicq; gloriosa Dei gratia in omnibus palam manifestaretur. Secundarius varia hominis perfectio tùm respectu Dei, tùm mundi & creaturarum, tùm sui ipsius, tùm proximi sui & Societatis humanae esse potest. Qui pluribus ex attributis notitiæ naturalis, necessitate ac utilitate ejus, de quib; C. 4. t. 11. 12. patebit.

7. Internæ causæ sunt, quæ essentiam earum ingrediuntur, respectumq; ad eam obtinent. Suntq; forma & materia. Forma loco est hic ipsa noticiarum essentia, Definitione C. 2. t. 2. expressa. Accidentia enim formas à se distinctas, per quas constituentur, non habent, sed ipsa mera puraq; formæ sunt, per quas alia subjecta & materialia informari possunt, ut in Metaphysicis docetur. Causa materialis ex quâ etiam nulla est, cum accidentia ut meræ formæ, talem materiam

nō habeant, ut in iisdem docetur. Pro eā materia in quā & circa quam assumitur, quæ subjectum & objectum accidentium esse solet. Subjectum in notitiis naturalibus est, in quo ea ordinariē esse solent. Quod vel denominationis, vel inhæfionis, vel perfectionis esse potest. Tot modis enim accidens aliquod subjectum suum maximè respicere potest. Subjectum denominationis in notitiis naturalibus est homo animā & corpore constans. Is enim propriè denominatur Deum naturā noscere, discrimen honestorum & turpium naturaliter cognitum habere, naturā rectè se habente vitia odire, virtutes amplecti velle, prima & universalissima principia vera pervidere, &c. Subjectum inhæfionis, cui notitia inhereat, propriè anima humana est, non n. Corpori inherent, quod cognitionis alicujus per se & in seipso capax non est, ut post separationem anima à corpore patet, ac omnes dispositiones, perfectiones, habitus, similiaq; in animā sunt, ut in hæsi vo subjecto, per corpus interdum exercentur, ut applicativum & organum animi conjunctum, ac ab eā informatum. Subjectum informationis & perfectionis, quod maximè a notitiis istis informatur ac perficitur, est intellectus humanus sive facultas intellectiva, cujus dispositio & habitus omnis cognitivus proxima est perfectio, major aut minor, inchoata magis vel consummata, c. II. 12.

8. Objectum noticiarum naturalium est, circa cujus cognitionem illæ versantur. Estq; primarium & secundarium. Primarium est principium naturale, naturæ lumine cognoscibile, incomplexum, ut Deus, unde Theologia naturalis, & quicquid naturaliter de Deo sciri potest, deducitur, Et complexū, ut totum est majus suā parte, Quodlibet est, aut non est, theoreticum & practicum, primarium & secundarium, principale & instrumentale, ut in divisionibus noticiarum

rum plurib
turæ cogn
ne benefi
Quorum p
Metaphysi
quā instr
Grammatic
riz, Pellic
tractare, ex
ere potest.
consequent
naturali in
tas, notitia

9. C
uari potest
lud object
inventi,
Scriptura
teribus Ra
Tanneru
Richard
C. I. Qua
q. 32. a
bunde in
bardum q
Exercita
ex Natura
quā ipsa
15. Dama
zericu Mu

rum pluribus patebit. Secundarium est omne reliquum naturæ cognoscibile, ad quod homo naturā duce & ejus lumine beneficio principiorum naturalium se proferre potest. Quorsum pertinent materiae artium civilium, tam realium, ut Metaphysicæ, Physicæ, Mathematicæ, Ethicæ, Politicæ, quàm instrumentalium, ut Logicæ, Rhetoricæ, Poëticæ, Grammaticæ, itemq; artium illiberalium, ut Sutoriæ, sartoriæ, Pellionæ, fabrilis, quas homo lumine natura invenire, tractare, excolere, & perficere, sicq; seipsum illis civiliter perficere potest. Circa hæc enim omnia, ut conclusiones, hypotheses, consequentias ex principiis naturaliter cognitis deductas, & à naturali intellectu hominis formatas, observatas, & representatas, notitia naturalis tandem occupatur.

9. Circa Objecti notitiæ naturalis amplitudinem *quari potest* 1. An & mysterium Trinitatis in divinis ad illud objectum pertinere possit, ut proinde ex Naturā illud inveniri, cognosci, & demonstrari queat, etiamsi nulla Scripturæ revelatio de eo extaret? *Affirmans placet ex Veteribus* Raimundo Lullio, ap. Vasquium d. 133. C. 1. 2. 3. & Tannerum T. I. d. 4. q. 1. d. 2. Henrico quodlibet. 8. q. 14. Richardo de S. Victore l. 1. d. Trinit. c. 4. L. 3. c. 5. L. 9. C. 1. *Quamvis in alium sensum eum Thomas explicare velit,* q. 32. a. 1. Scoto l. 1. sent. d. 2. q. 10. Raimundo de Sabunde in The: nat: c. 3. 4. 5. seq: Quibus Justinum & Lombardum quidam adijcere volunt, ut Affelmannus in Sylloge Exercitat: Theol: d. Trinit: q. 2. *Sed de adumbratione magis ex Naturā sumptā, quæ apud Patres usitata est, illi loquuntur, quàm ipsa cognitione.* V. Augustinum l. 9. d. Trinit: usq; ad 15. Damascenum l. 1. d. Orth: fid: C. 5. 6. 7. aliosq; Ex Neotericis Mutio Panfæ l. d. Osci. Chi: & Ethn: Phil: C. 36. Ex

parte Mornæol: 1. de Verit: rel: Christ: C. 5. 6. Et valide omnino Keckermannol. 1. Syst: Th: c. 3. Vbi ex naturâ & essentia Dei, intellectus, & voluntatis, promanare Trinitatem personarum contendit, & Deum non posse esse Deum ait, nisi tres distinctos existendi modos s. personas habeat. Quod omnino ex ratione & naturâ Trinitatem probare est. Similia Schekio C. Antitrinit. & in Confut: Genebrardi, Musculo L. C. d. Trinit: p. 7. Chavasio l. 1. de notis religion: C. 8. alijsq; videntur. Ex Chymicis multæ varias ex naturâ pro eo adumbrationes adducunt, ut Faber in Alchym: Christiano C. 1. 2. 3. 4. & 5. Dorneus in Philof: Chemica, Vol: 1. Theatri Chymici p. 514. seq. Rectius negatur. Quod patet partim Scripturâ, quæ negat quæquam Patrem cognoscere, nisi per filium, & cui filius revelare voluerit, Matth: 11. v. 27. Luc. 10. v. 22. Joh: 1. v. 18. Et Deum abstrusum Ens esse dicit, Esai: 45. v. 15. Mystera fidei naturæ lumine à nobis cognosci posse negat, Matt: 16. v. 17. 1. Cor: 2. v. 7. seq. Partim Naturâ, quia in naturalibus vix perfectè res cognoscimus, Eccles: 8. v. 17. Sap: 9. v. 16. Quod omnium Philosophorum querela de Veritatis profunditate & Intellectus humani cæcitate testantur. V. dec. 2. misc. d. 4. t. 2. Quomodo in supernaturalibus ad eam cognoscendi perfectionem ex naturâ accendamus, ut tria in uno hic agnoscamus? Et ex naturæ lumine tantum in Dei ut causâ ex effectus cognitionem devehimur. Sunt enim creaturæ effecta Dei de Deo ut causâ testantia. At sic de Deo tantum cognoscitur, quod creator sit, unus, omnipotens, non autem, quod subsistendo trinus. Rationes etiam, quæ hic adferantur, omnes à posteriori sunt excogitatae, quando Trinitas jam ex Scripturis innotuit, nulla à priori & sine omni præsuppositâ Scripturæ revelatione procedit. Et quæ ex gentilibus adferuntur, ex Hebræorum, Judæorum, & Christiano

stianorum
ribus consta

10. I
mam sui gi
nem gignit
hæc est perso
Nec omnis
tellectus eff
ipsam specie
Michael. r
Nec de Deo

gat, perfect
gnat, qui pe
rei n. se ali
mo in secun
em ipsam es
accidens in
Dei a. ean
species inte
sic arguunt
ri possunt,
tum ex Na
tantum De
mundum
essentiam
am produc
Patris, per
idem præsti
tionem eri
metaphoric

Arianorum Scholis desumpta sunt, ut ex oppositis rationibus pluribus constabit. §. 10.

10. Dices I. Perfectissimus intellectus perfectissimam sui gignit imaginem. At imperfectus intellectus imaginem gignit accidentalem. E. perfectus Substantialem gignit. At hæc est persona aliqua, Et sic jam secunda Trinitatis persona. R. Nec omnis intellectio fit per imaginē, sed quædam per ipsam intellectus essentiam, Vt cum angelus reflexè seipsum cognoscit, aut ipsam speciem intelligibilem, aut substantiam divinam, Vt in Michaël. t. 24. dictum, Quod & de anima separatâ procedit: Nec de Deo dici potest, quod per imaginem aut speciem intelligat, perfectioni enim & eminentiæ intellectus infiniti id repugnat, qui per essentiam omnia intelligit, non per speciem, Elevaret n. se aliàs ex non intelligendo in intelligendum, aut actu primo in secundum per speciem, quam formaret: Nec istam speciem ipsam essentiam intellectus esse necessum erit, Cum omnis sit accidens in intellectu, quantum ex Naturâ hauriri potest, filius Dei a. eandem numero cum Patre essentiam obtinet: Nec alla species intelligibilis est modus, quod illi personam esse volunt, qui sic arguunt: Nec distincta persona Ariano inde ullo modo probari possunt, Nulla enim species intell: unquam est persona, quantum ex Naturâ observamus: Nec objectum intellectus divini tantum Deus ipse est, Cum & Creatura omnia, etiam prout ante mundum in potentiâ obedientiali ad Deum fuerunt, per eandem essentiam intellexerit. Et si Patris intellectus novam substantiam producit, Cur non filii intellectus idem facit, Cum æque ut Patris, perfectus, imò ipse idem sit? Cur non Spi: S. intellectus idem præstat? Sic filius & Spiritus S. seipsos gignent! Intellectionem etiam statim generationem dicere valde Tropicum & metaphoricum est. Generatio a. filij Dei propriissima, non Me-

saphorica est. V. Natalit. t. 3. Nec à gentilibus Scriptura revelatione totaliter destitutis tales ratiocinationes ex solo Natura lumine ullo modo formari potuerunt, sed à Christianis Scripturam habentibus deducta fuerunt, qui notitiam Trinitatis jam ex Scripturâ habuerunt, & ut certam præsupposuerunt.

2. Perfectissimus intellectus perfectissimam voluntatem habet, quâ in perfectissimum objectum feratur. Et Sic cum Pater in filium ut imaginem suam perfectissimè feratur, filius vicissim in Patrem, ex conjunctione & communi desiderio utriusq; tertium existendi modum oriri necessum est, quem Spiritum S. vocamus, Et sic etiam tertia persona in Divinis probata. R. Nec tertium istum existendi modum personam & Substantiam esse, nec præcisè realiter à Patre & filio distinctam esse, nec eandem numero naturam cum Patre & filio habere, hinc consequitur, nec voluntatis objectum tantum Deus est, nam & omnia Creatura extra se vult, illisq; bene esse voluit, Gen. I. v. 31. I. Tim. 2. v. 4. Nec quisquam ex merâ Naturâ ad istas speculationes de intellectu & voluntate, & communi utriusq; desiderio in Deo tanquam tribus distinctis existendi modis realiter inter se diversis, devenire potuisset, nisi aliquid de Trinitate in Divinis ex Sacris vel traditione majorum, aut famâ, relatione, institutione, vel lectione librorum sacrorum, aut aliunde, V. t. 15. 16. jam præconcepisset, unde postea speculationes de intellectu, voluntate, amore, & similibus deduxisset. Et, si ex Patris & filij Conjunctione tertius subsistendi modus oritur, Cur non ex filii & Spiritus S. conjunctione Novus aliquis & quartus subsistendi modus oriatur? Cur non ex imagine creaturis communicatâ quintus aliquis Deus prodeat? Satius ab omnib; istis argutis abstinetur, & in Scriptura revelatis permanetur.

II. 3. Naturaliter cognosci potest, Trinitatem non esse

esse impos
fidei & re
qua contra
dissolvi poss
potes. Si n
raliter cog
per creatura
habere possi
hoc prorsus
sentiam &
stentiam.
vita latent
& ad vision
nū differre
lumen Glo
creatū quid
tura Trinit
quid, sed su
eog. cogniti
terioris, &
sequentia.
tenentur.
Matth. 18
tum vel pr
men lumin
lum beator
visi ex Scrip
12. 5
potentem
tinet, gener

esse impossibile. E. & esse possibile. R. Supposita veritate fidei & revelationis ostendi potest, non esse eam impossibilem, & quæ contra eam adferuntur, quasi esset impossibilis. SuffICIENTER dissolvi possunt, non autem ex mero natura lumine id cognosci potest. Si nulla esset Trinitatis à Deo revelatio, non posset naturaliter cognosci, Trinitatem esse possibilem. Natura enim eò per creaturas nos non ducit, ut tria supposita unicam essentiam habere possibile judicetur, sed potius ad contrarium ejus, quod hoc prorsus impossibile sit, nam unam tantum unius rei esse essentiam & subsistentiam docet, Non unius essentia trinam subsistentiam. Quanquam multa specialia hujus mysterij in hac vità latent, & in futura vità demùm patent, Vt ignoranda & ad visionem beatificam anhelando plurima hic pueri Christiani differre oporteat. Vt libris de fide Christianà dicam. 4. Per lumen Gloriæ Trinitas apertè cognoscitur. Sed lumen istud creatum quid. Creatum a lumini nature subjacet. E. & per lumen Nature Trinitatem agnoscere poterimus. R. Lumen gloriæ est creatum quid, sed supernaturalis ordinis, nò lumini nature subjectum, eòq; cognitio ejus non est cognitio naturalis luminis, sed longè superioris, & ab eo ad luminis nature cognitionem non valet consequentia. Nec creata omnia nature lumini præcisè subjacere tenentur. Sic visio beatifica angelorum & hominum beatorum, Matth. 18. v. 10. I. Joh. 3. v. 2. Hereditas regni cælestis creatum vel preparatum quiddam sunt, Matth. 25. v. 34. Non tamen lumine Nature, sed gratia & Scripturæ cognoscuntur. Cælum beatorum creatum quid, & distinctè quà statum suum non nisi ex Scripturis cognoscitur.

12. 5. Naturaliter cognoscitur, Deum esse omnipotentem, & posse omne possibile. Sed ad possibile etiam pertinet, generare filium, & Spirare Spiritum posse. E. & hac naturaliter.

naturaliter cognoscuntur. R. Naturaliter cognoscitur Deum omne possibile posse, sed quod lumen naturæ ex se possibile esse agnoscit. Sed Deum filium ex se gignere, & Spiritum aliquem ex se spirare, quæ diversa à Patre supposita, & ejusdem numero essentia cum eo sint, Lumen natura non pro possibili, sed potius impossibili agnoscit, omniaq; quæ tradit, potius ad contrarium ejus inclinant, t.11. Et spiritum, qualis Deus, generare posse pro impossibili habet, t.13. Nō ergo & id Deū posse naturaliter potest cognosci, & sic Trinitas non est naturaliter agnoscibilis. Natura Deum omnem effectum possibilem extra se producere posse videt, sed hæc omnipotentia est commune omnium personarum attributum, & essentiam sequitur, quæ unica est. Sed Deum Patrem esse, & intra se generare ac spirare alia à se supposita posse, lumen Natura nunquam ex se videbit. 6 Naturaliter agnoscitur actionem ad productum quid terminari, & intelligere ac velle in Deo actiones immanentes esse. E. & ad aliquid productum in Deo terminari oportere. Sed productum intellectio- nis est verbum, Volitionis amor. E. in Deo verbum & amorem productum esse naturaliter intelligitur. Sed produciens & productum realiter distinguuntur. E. verbum & amor in Deo à producente realiter distinguuntur. In Deum autem non cadunt accidentia, ut ratio videt. E. Substantia erunt, & sic in uno Deo tres realiter distinctæ substantia naturaliter agnosci possunt, quod Trinitatem agnoscere erit. R. Om. vera actio realiter ab agente distincta ad aliquem terminum productum terminatur, & hoc lumine natura agnoscitur. Sed intellectio & volitio non est actio realiter à Deo diversa, sed à parte rei ipsa Dei natura ac essentia, ut ex illis, quæ de attributis Dei dec.1. Miscell: d. 4. t. 9. seq: dicta, patere potest. Nec ergo terminum ejus reali- ter à

*ter à Deo d
naturaliter*

13. 7
fectionem
Deo esse.

tur. Sed ex
naturaliter

in Deo esse
niens. Sed g

natura agn

traq; nei D
pugnare ex

& eminent
filium habet

quæ homini
reperiri in

per division
eius in fin

venda, &
bus supposit

nitatem ag
tate sui fin

quam possi

omnia ejus
suppositorum

esse posse ex
unamq; ni

naturaliter
suppositis re
versa ratio

ter à Deo differre, nec personam realiter ab aliâ diversam esse, naturaliter agnoscitur potest.

13. 7. Naturaliter agnoscitur, omnem creaturæ perfectionem eminenter & seclusâ omni imperfectione in Deo esse. E. & generationem in Deo esse naturaliter agnoscitur. Sed ex generatione est filius Dei. E. Deum habere filium naturaliter agnoscitur. R. Naturaliter perfectionem creatura in Deo esse agnoscitur, sed quæ Deo conveniens sit, non inconveniens. Sed generare corporeis & materialibus Naturis convenire natura agnoscit, à Spiritualib: prorsus alienum esse existimat, Itaq; nec Deo convenire naturaliter agnoscitur, sed magis ei repugnare ex spiritualitate, unitate, singularitate, simplicitate, & eminente perfectione Dei à Naturâ colligitur. Eoq; nec Deum filium habere inter naturalia cognita est, sed inter ea refertur, quæ homini ex se inperuestigabilia sint, Prov. 30. v. 4. 8. Naturâ reperiri in multis suppositis perfectionis alicujus est. Sed per divisionem & multiplicationem inveniri imperfectionis alicujus in finitis & creatis est. E. hac imperfectio in Deo removenda, & perfectio attribuenda est, & sic natura Dei in pluribus suppositis per unitatem & indivisionem erit. Quod est Trinitatem agnoscere. R. Sed naturam in suppositis pluribus unitate sui sine multiplicatione inveniri posse, natura ex se nunquam possibile ducet, sed impossibile esse dicet, cum in Naturâ omnia ejus diversa & adversa observet, & naturas semper ad suppositorum numerum multiplicari videat. Nec ergo id in Deo esse posse ex se judicare potest. 9. Animam rationalem totam unamq; numero in partibus realiter inter se diversis esse naturaliter cognoscitur. Cur non naturam divinam in pluribus suppositis realiter distinctis esse, similiter agnosci possit? R. Diversa ratio est. Natura divina ita in pluribus suppositis est, ut
I realiter

realiter cum singulis idem sit, ejus simile natura non reperit, sed repugnantia esse judicat. Anima ita in singulis partibus est, ut realiter ab illis diversa sit, tanquam forma à materia, quam informat, à suis facultatibus etiam realiter tanquam substantia ab accidentibus ex eà naturaliter emanantibus, & realiter ab eà distinctis differt, ut c. l. d. i. Misc. t. 13. seq. ostensum. Quod non in Deo. Persona enim realiter ab essentia non differunt, sed reverà idem illi sunt.

14. 10. Infinito modo se communicare infinita perfectio est. Sed non ad extra se Deus creaturis ita communicat. E. ad intra pluribus suppositis ita se communicabit. R. Infinitè se communicare Deo possibile esse homo per naturam videre non potest, sed potius contrarium ejus assumet, nec ad extra id fieri posse, quia nulla creatura infinita esse potest, nec ad intra, quia talem communicationem non nisi per divisionem naturae fieri censebit, quae divisio extra communicantem jam erit, & sic ad extra, non ad intra erit. Nec naturaliter agnoscitur possibile esse aliquid, Cur divinum esse infinitè communicetur, sed potius id ut incapax ac impossibile respuitur. Et satis Deus infinitè communicativus agnoscitur, Si creata ad extra infinitè multiplicare, perficere, conservare, variare, aut unire & componere queat, non opus, ut ad intra Deus à Deo procedat, Quod naturae judicio impossibile judicatur. 11. Naturaliter cognoscitur, unam numero essentiam entis tribus realiter distinctis modis, uni, vero, & bono, se communicare, ipsaq. unitate numerica subflare, non divisione aut multiplicata. Cur non unam numero Dei essentiam tribus suppositis subflare posse agnosci possit? R. Est longè diversa ratio. Essentia Dei est singularis & individua: Entistam universalis, quàm singularis, & ad utrumq. indifferens esse potest. Nec modi entis sunt supposita realiter

litter diver
ente, quib
concepitur
10. seq. In
patitur, m
enuntiare
& filio orig
guitur. N
ritur, sed
ente esse o

15. 12
tate impe
esse. E. m
tur. R. F
ita est. Q
indiget.
infinitum
sentia lite
tio aliqui
13. Essen
tiam nat
bona. E.
consequ
natà fun
invenien
gnosci nec
animà hu
Miscell:
voluntate
ditativus

liter diversa, sed magis minusve adequati conceptus saltem in ente, quibus determinatè sub tali aut alio modo Ens in se unum concipitur & denominatur. V. Tract. d. Esse alicubi s. l. c. 10. seq. In divinis autem unum suppositum nascitur, incarnatur, patitur, moritur, resurgit, in calos ascendit, quod de cæteris enuntiare nullo modo licet: filius ex patre, Spiritus S. ex Patre & filio originatur, quæ possibilita esse ratio ex se nunquam assequitur. Non verum ex uno, nec bonum ex uno aut vero produ- ritur, sed in se citra originem aut processum unius ex altero in ente esse observatur.

15. 12. Naturaliter agnoscitur, felicitatem sine socie- tate imperfectam esse, Dei autem felicitatem perfectissimam esse. E. maxime societatem requirere, quæ personarum esse cogi- tur. R. Felicitas, quæ alicujus indiget, sine societate imperfe- cta est. Quæ autem omnia in se & ex se habet, nullâ societate indiget. Et talis Dei à naturali intellectu agnoscitur, qui ut infinitus, omnium perfectiones eminenter in se continet, & es- sentialiter in & à seipso beatitudo sua sibi est, eoq. nec ex consor- tio aliquid ei accrescere potest, nec eo indiget, aut id desiderat.

13. Essentia Dei realiter idem cum 3. personis est. Sed essen- tiam naturaliter cognoscimus, quod sit spiritalis, aterna, justa, bona. E. & 3. personas, quæ realiter cum eâ idem sunt. R. Neg. Consequentia. Etsi realiter idem sit, ratione tamen ratioci- natâ fundamentum in re distinctè & diversimodè consideratâ inveniente differt. Vnde non omnia realiter eadem statim co- gnosci necessum est. Sic si voluntas, memoria, & intellectus in animâ humanâ realiter idem essent, ut Scotus valuit, ut c. l. Miscell: docui, non statim, qui intellectum nosset, & distinctè voluntatem cognosceret. Alia enim distincta formalitas & quid- ditativus conceptus voluntatis, alia intellectus. 14. Summa

bonitas sine caritate esse non potest. *Caritas autem non est nisi unius erga alium. Deus autem summa bonitas & caritas naturaliter agnoscitur. E. & alium ac alium in Deo esse naturā notum. R. Caritas alicujus etiam in seipsum esse potest, non præcisè alio opus est. Et sic Deus summum amorem in seipsum ut objectum perfectissimum exseret. Et si omnino caritas in alium ferri debeat, saltem circa Creaturas intellectuales possibiles in Deo essentialis caritas erit, ut illas propter ipsas amet, non ob id diversas personas intra ipsum Dei esse poni necessum erit.*

15. Varii gentilium, ut Pythagoricorum, Platoniorum, Platonis, Trismegisti, Plotini, Procli, Orphei, Ægyptiorum, aliorumq; de Trinitate exstant testimonia, ut ex C. 6. Mornæi patet, Sybilla item de Deitate Christi testimonia habent, quæ allegat Bellarmin: l. i. de Christo, c. ii. Quæ ex rationis lumine hauserunt. E. & naturaliter eam cognosci non est impossibile. R. Vel hæc & similia testimonia ipsorum gentilium non sunt, sed quasi essent, ab aliis conficta, illisq; supposita sunt: Vel si sunt, non tamen eo modo de Trinitate ab ipsis intellecta sunt, nec quid de filio & Spiritu dicerent, ipsi satis intellexerunt, sed locuti magis sunt, quam quid loqueretur, sciverunt, aut intellexerunt, ut Vives l. 2. d. Ver. fid. c. 2. loquitur: Vel si intellexerunt, ex Scholis Judæorum, Chaldæorum, Hebræorum, Assyriorum, Ægyptiorum, apud quos peregrinati sunt, & in quibus semina & reliquia doctrinæ Patriarcharum manserunt, ea hauserunt, non mero nature lumine, ut Tract. d. Conversione C. 3. t. 18. Et C. 9. t. 12. dicam. & ex Eusebio l. 9. & 10. præp. Evang. Justino Apol. 2. p. Christ. Cyrillo l. i. c. Julia: Lactantio l. 4. Instit. c. 6. 7. Augustino l. 18. d. Civ. Dei, c. 36. Diodoro Sic. l. 2. Laërtio in vitis Philosophorum, Pineda l. 3. d. rebus Salomonis C. 28. aliisq; patet.

patet. Con
daicorum
te assumpt
mentis in
tilibus exco

16. Sil
omnia sunt
tentia con
Baronium
vinat: p. i.
lunt, Et si
cedi possit,
cinus con.
ri quid hic
208. seq. 8
ne Majoru
Quem Chri
est, & a Si
nom effusa
& veritas
Marre non
hæc & sim
vaticinijs
tita natu
quod indi
stertorum
nis, Justifi
runt. Hæc
quod verbi
nec extra

patet. Conf: C. 1. t. 6. Certum enim est, multa dogmatum Iudaicorum & Christianorum ad gentiles manasse, ab illisq; ex parte assumpta & proposita, ex parte etiam varijs fabulis & commentis involuta fuisse, non ex mero lumine Naturæ ab ipsis gentilibus excogitata.

16. Sibyllarum testimonia quod concernit, Vel ea & jam omnia sunt supposititia & à Christianis in subsidium propria sententia contra gentiles composita, Vt Casaubonus ex. 1. n. 10. c. Baronium, Et ex. 2. n. 8. Et ex. 16. n. 154. Peucerus l. de divinat. p. 117. Alstedius l. 3. Th. Schol: c. 24. t. 10. aliiq; volunt, Etsi aliàs Sibyllas fuisse & nonnulla vaticinatas fuisse conce di possit, non in totum cum quibusdam negari debeat, Vt Socinus con. Wiekum C. 13. Clas: 8. & alii faciunt: Vel si veri quid hic subest, Vt Frantzius de Interpret. Script. p. 205. 208. seq. & alii volunt, etiam à Iudæis & Christianis, traditione Majorum, libris V. T. universa ista à demone sumpta sunt, Quem Christiana & Iudæa religionis peritissimum esse certum est, & à Sibyllis Sathanâ actis per furorem & mentis alienationem effusa, qua & ipsa postea eorum, qua fudissent, oblita sunt, & versus imperfectè ab audientibus exceptos explere proprio Marte non potuerunt, ut lumini naturali, ejusq; mere notitiæ hæc & similia adscribi non debeant, cum prophetis interdum vaticinijs clariora existant. Habuerunt quidem gentiles ex notitiâ naturali semen aliquod religionis ac cultus Dei, hujusq; aliquod indicium, ritus, & ceremonias sacras: sed specialium mysteriorum fidei, ut Trinitatis, Incarnationis, Prædestinationis, Justificationis, Conversionis, Christi, notitiam non habuerunt. Hac nec extra proprium suum revelationis principium, quod verbum Dei Scripturâ comprehensum est, patere possunt, nec extra Dei Ecclesiam, cui sermones Dei concrediti sunt, Rom.

Rom. 3.v. 2. patere solent, Ex cuius famâ, conversatione, inquisitione, & similibus medijs gentiles sumpserunt, si qua harum rerum cognoverunt, ut Tr. d. Conu. c. l. dictum. Aliud etiam, suppositâ fidei revelatione congruentiam Trinitatis naturalibus rationib: verisimiliter suaderi posse, quod certum: Aliud, eam ex Naturâ firmiter ostendi posse, quod falsum.

17. 2. An & Conversio hominis ad Deum ad Objectum naturæ referri queat, & gratia quædam generalis etiam extra verbum annunciatum dispensetur, ut ex eâ & naturali noticiâ tantum cognitionis homo desumat, ut verè se ad Deum convertere possit? Ita quidam Papistarum, Reformatorum, Arminianorum, Puccius & Pucciani, Asfuerus, aliiq:, existimant, ut Tr. de Convers. C. 7. t. 4. 5. C. 9. t. 22. ex parte dictum, Et hoc Tractatu C. 4. t. 15. 16. plurib: dicitur. Sed 1. Conversio Opus Dei spirituale est, spiritualement hominis immutationem concernens, c. l. C. 2. t. 4. At Spirituality extra suum principium & forum, spiritualement revelationem, qua Scriptura est, non patens, t. 16. 2. Conversionis causa instrumentalis est verbum Dei, c. l. C. 7. t. 2. seq. Sed hoc verbum etiam extra Scripturam non patet, & ab objecto noticiâ naturalis remotum est. E. nec id, quod per eam revelatur, ex naturâ patere potest, quale quid est conversio. 3. Aversio à Deo & peccatum in homine non distinctè patens, nisi ex lege revelata, & si generalia quadam ex lege natura pateant, ut C. 6. t. 2. seq. patebit. E. nec eorum opposita, qua regressus à peccato & ad Deum reversio est, nisi ex revelatione patebunt. At hæc sunt ipsa Conversio, ut cit. Tract. C. 11. t. 5. 6. patebit. Debere hominem Deo, sibi, & proximo decenter vivere, à vitijs abstinere, bonum occupare, & sic generaliter converti,

ex

ex Naturâ
quotuplex

17. 3.
videri poss
prehendi q
et possit, an
lem, et q: vi
nis appetitu
vindictam e
tere, in qui
poris suo al
ap. Gertha
Et l. 3. mi
p. 180. Vbi
Christiane
Sabunde i
ex lumine
stimant, se
quibus Tr
cora vide
Quia in
surrectio
Scriptura
rum princ
bi docetur
referenda.
rali lumin
Actis c. 17
benzi, F
Et quicquid

ex Naturâ patet. Conversio ipsa, quid, qualis, unde, & quotuplex sit, non nisi ex gratia revelationis patet.

17. 3. An Resurrectio mortuorum ex lumine naturæ videri possit, adeoq; sub objectis notitiæ naturalis comprehendiqueat? *Affirmant nonnulli, quod naturaliter cognosci possit, animam hominis immortalem & à Corpore separabilem, eiq; vicissim unibilem esse, & naturalem ad illud reunionis appetitum ac desiderium retinere, Deum justum scelerum vindicem esse, eaq; in nonnullis & in alterâ vitâ vindicare oportere, in quibus in hac vitâ ea non vindicavit, sicq; animam corpori suo aliquando reuniri necessariam esse, & similiter. Ut Pacius ap. Gerhardū de resurr. 40. I. Martini Ex. Metaph. 1. 2. t. 8. Et l. 3. miscell. d. 9. q. 7. Weigelius in dial. d. Christian. p. 180. Vbi ex Alchymia probari posse asserit. Faber in Alchym. Christiano. C. 8. Mornæus d. Verit. relig. C. 34. Raym. de Sabunde in Theol. nat. c. 324. aliq;.* Ex opposito alii ne ex lumine gratia quidem pervideri, nec ibi revelatam esse existimant, sed merè contradictoriam censent, ut Photiniani, de quibus Tra. d. Esse alic. f. 4. t. 79. dixi. Rectius lumine naturæ videri negatur, lumine gratiæ agnosci posse asseritur. 1. Quia inter articulos fidei in Symbolo Apostolico continetur resurrectio Carnis, & credi dicitur. At quæ creduntur, lumine Scripturæ innotescunt, non Naturæ. Adequatum enim credendorum principium verbum Iehovæ est, non lumen naturæ, ut aliibi docetur, & consequenter inter objecta Naturalis notitiæ non referenda. 2. Quia plerumq; hoc objectum ab hominibus naturali lumine procedentibus contemptum & irrisum fuit, ut ex Actis c. 17. v. 32. 1. Cor. 15. v. 12. seq. Et Justini, Epiphani, Irenæi, Tertulliani, ac Arnobij scriptis contra gentiles patet. Et quicquid alij gentiliū hic interdum dixerunt, ex Judæorum

rum aut Christianorum scriptis, famâ, traditione Majorum, Conversatione, Institutione, aut similibus desumptum fuit, vel à Nostro Objecto diversum aut alienum, non ei simile est. V. t. 15. 16. Possibile Resurrectionis analogiâ aliquâ ac similitudine ex naturâ & arte, ut generationibus & resolutionibus Chymistarum, foliorum ac florum renascentijs, & similibus paret: Ipse actus futurus & evidens certitudo ejus ex lumine gratia. Argumenta probabilia, secundaria, inducentia, & possibile de eâ persuadentia ex Natura lumine sumuntur: Primaria, confirmantia, factum ipsum demonstrantia, cogentia, ex solâ Scripturâ. Illustratio resurrectionis ex naturâ est: probatio & ostensio ex Scripturâ. Quodammodo ex naturâ ea colligitur: Certius, plenius, particularius, & de facto futura non nisi ex Scripturâ innoscit. Plurib. alibi hæc de re.

18. 4. An Creatio ex nihilo lumine naturæ pervideri possit, & ab Aristotele ac Platone agnita fuerit? Affirmant Timplerus, Zanchius, Mornæus, Keckermannus, Taurellus, & alii, qui nullam creaturam ab æterno, ne quidem potestate absolutâ esse posse ajunt, de quibus Tr. de multipræf. t. 79. dixi, qui non possibilem solum, sed de facto in mundo locum habere ex Naturâ patere censent. Alii possibilem quidem esse Naturâ certam ajunt, de facto tamen in mundo locum habere aut sub tali tempore, modo, circumstantijs, successione, factam esse solâ Scripturâ revelatione innascere censent, ut Meisnerus p. 1. Ph. Sob. p. 498. Conimbricenses in 8. Phys. c. 2. q. 2. Vbi ex Patribus & rationib. id probant, Gerhardus, Brochmannus, Mentzerus, Hafenrefferus, aliiq. Rectius hoc. I. Quia fide cognoscimus, secula Dei verbo esse aptata, Heb. II.

V. 3. Fides autem est hypostasis eorum, quæ natura lumine non patent.



ibi credi as
ut passim Se
num inno
Aristotele
in Acroasi
esse creare a
ligentias, I
gen. C. 10.
in Michael
esse ait. I.
dicit contin
de genera
Sed ista cas
bile cum a
Hervæus,
Neotericus
citationu
etiam per
foris adven
modum ob
ch. 4. l. 23.
nitum suis
tho, Ave

EXERCITATIO IV.

73

De attributis & effectis notitiarum naturalium.

THESES XVIII.



Via in Symbolo Apostolico in Deum Patrem Creatorem Cæli & terra credere Christiani dicuntur. At puncta istius Symboli omnia superioris revelationis sunt, nec ullum eorū nudo & mero

Resp. A L.
BERTO
CRUSIO
Regiom.
Boruis.

Natura lumine patet. Nec simpliciter in Deum ibi credi asseritur, sed Patrem, Dn. nostri Jesu Christi scilicet, ut passim Scriptura explicat, quod ex merâ naturâ nulli hominum innotescet. Quod Aristotelem & Platonem concernit, Aristoteles mundum de facto æternum censuit, non creatum, in Acroasi Physicâ & Metaphysicis: Possibile tamen Deo esse creare aliquid, ipsum sensisse patet, quod Spiritus, ut intelligentias, Dei opera esse agnoscat, l. 2. Rhet. C. 23. & l. 2. d. gen. C. 10. Qui aliter nisi per creationem fieri non possunt, ut in Michaelibus t. 17. docui. Item Cum Deum omnibus causam esse ait, l. 1. Metaphys. c. 2: Cum Deum complevisse totum dicat continuam generationem sublunaribus suppeditando, l. 2. de generatione, cap. 10. textu 59. & 12. Metaphys. cap. 4. 5. Sed ista causa, Deus, non generat. E. creat. Et sic creationis possibile eum agnovisse ex veteribus Thomas, Scotus, Albertus M. Hervæus, aliiq; apud Conimbricenses c. l. articulo 2. Ex Neoterico Jac. Martini Ce. 3. & 4. Philosophica, & l. 2. exercitationum Metaphys. Ex. 5 t. 2. & alii affirmant. Quidam etiam per anima humana creationem id docuisse censent, quam foris advenisse dicat 2. de. gene: animalium c. 3. Sed istud per modum objectionis, non asseritionis, ab eo dici Decade 2. Miscell: d. 4. t. 23. ostensum. Alij omnino etiam possibile ejus ei incognitum fuisse censent, ut ex Veterib. Eudemus. Alexander. Pletho, Averroes, Simplicius, Gandauensis, Ariminensis,

K

Bessa-

Besfario, Marfilius apud Conimbricenses citato loco a. 2. Ex Neotericis Pererius, Taurellus, Basfo, Gasfendus, Vives, aliiq;. Alii notam quidem ei fuisse fatentur, sed sine novitate essendi, & ab aeterno à Deo spirituales substantias ac mundum velut emanatione quâdam processisse, de quibus omnibus Conimbricenses c. l. Pererius 5. Phys. c. 7. Jac. Mart. Gen. 3. d. 9. q. 4. & Gen. 4. d. 2. q. 5. aliiq; videantur. Pluribus alibi hac de re. De Platone res est manifesta, quod creationem & de possibili, & in mundo de facto agnovit, materiamq; non propriè, sed adulterinâ quâdâ ratione essentiâ esse docuerit, Quem Pythagoras aliiq; secuti sint, ut Mornæus c. 10. de verit. relig. testatur; Et ex Timæo Platonis apertè patet.

19. 5. An providentiâ mundum regi naturâ constet, & firmiter ostendi possit? Negant ex toto Athei, Epicurei, Democritus, ap. Ciceronem l. 2. d. nat. Deor. Plinius l. 2. nat. hist. c. 7. Aliiq; gentilium, quorum quidam fato, alij fortune, alij naturæ, alij politia & civili gubernationi omnia, quæ fiunt, adscripserunt. Claudianus l. 1. in Ruffin. & Tacitus l. 6. Annal. c. 4. dubitant. Ex parte negant, qui eam tantum ad sublimia, universalia, species, & similia restringunt, à vilibus, defectuosiss, individuis sejungunt, ut R. Moses, Plato, Averrores, aliiq; apud Tannerum T. 1. d. 3. q. 1. d. 2. Quibus Clemens Alexandrinus, Ambrosius, & Nemefius Aristotelem adjungunt, quod in libro de mundo tale quid reperiatur, quem autem verè Aristotelis esse doceri nequit. Huttrerus L. C. d. provid. p. 223. Et alii in eandem sententiam Hieronymum in c. 1. Habac. pertrahunt, Cujus tamen sententia in optimo sensum trahi potest, ut Lombardus, Gerhardus, aliiq; viderunt; Vel qui in futuris contingentibus eam insciantur, ut Photinianî & similes, de quibus alibi pluribus. Verius con-

trari.

rarium sta
am tenere
nis sapiens
de Deo cog
primi age
bernatio ac
ter finem
ordinatum

20.

eventuum
num, forte
Vnde terri
qui in hun
bent, disci
lentissimu
nâ, quæ ta
t. 6. 7. V
lestium, re
ciebus per
singularis
humane
similia?
verunt, v
ronem c
tini l. 2.
negari ai
tiam prov
21. 4
inter Cœ
catur, ex

trarium statuitur. I. Si Deus omniscius est, E. omnium scientiam tenere necessum est. Si scientiam, Cur non curam? Cum omnis sapiens de rebus scitis curam habeat, nisi obliuiosus sit, quod de Deo cogitare lumen Naturæ non permittit. 2 Si Causalitas primi agentis ad omnes motus & facta se extendit, Triq. & gubernatio ac ad finē ordinatio ad ea se extendet. Om. n. agens propter finem agit, nihilq. in Creatis est, quod non in certum finem ordinatum sit, Vt inductio ostendit. At hæc est ipsa providentia.

20. III. Si non est providentia aliqua, Vnde mirabilis eventuum quorundam contra intentionem & consilium humanum, fortunam, Vim, supra captum rationis interdum, directio, Vnde terrores conscientia in sceleratis, etiam potentissimis, & qui in humanâ potentiâ majus fastigium timere non necesse habent, discrimen honestorum & turpium in mente humanâ luculentissimum, notitia naturales de Deo, Dei justitiâ, judicio, pænâ, quæ tam in impiis, quàm piis se exerunt, & similia. V. C. I. t. 6. 7. Vnde mirabilis iste & fixus ordo stellarum, motuum cælestium, revolutionum dierum & noctium, generationum in speciebus perpetuâ serie durantium, constante decursu fluminum, singularis gubernatio Mundi, Politiarum, Ecclesiæ, societatis humanae tot inter Sathana & pravorum furores Conservatio, & similia? IV. Saniores gentilium semper providentiam agnoverunt, tam majorum, quàm minorum rerum, de quibus Ciceronem c. l. Mornæum c. ii. 12. 13. de Verit. Relig. Iac. Martini l. 2. ex. Met. Ex. 5. t. 4. aliosq; vide. Plato Deum ab eo negari ait, qui providentiâ negat, l. 10. d. Legib. Quod evidentiâ provid. ostendit. De Scripturæ testimoniis alibi tradetur.

21. 6. An purgatorium, locus torturæ post mortem inter Cælum & infernum medius, lumine Naturæ agnoscatur, ex eo ostendi possit, indeq; gentilibus agnitus fue-

rit? Ita Bellarminus l. i. d. purgat. C. ii. Peltanus l. d. purgat. Salmeron in i. ad Corinth. d. 26. Valentia T. 4. Th. Schol. d. ii. q. i. aliq; *Quod omnes ferè gentes, Hebræi, Mahometani, Ethnici, ijq; tam Philosophi, quàm Pœtæ, in eo consentiant, Qualia non aliundè, quàm ex lumine Natura sumi possint. Quomodo Deum esse omnes consentiunt, quod ex Natura lumine sumptum. Verius contrarium. i. Nec omne istud, in quo omnes gentes consentiunt, ex Natura statim lumine sumptum est: Nam & in idololatriâ & cultu Deorum alienorum, & viribus liberi arbitrii in cultu Dei, & fornicatione vix pro peccato habendâ, gentes consenserunt, quæ pro lumine Natura tamen non agnoscuntur. Multa gentes & Origenistæ & in eo consenserunt, pœnas malorum non fore æternas, sed finem tandem habituras, nec tamen ex lumine natura ista statim deprompta. In credendis spiritualibus lumen naturæ cœcum, distortum, & depravatum est, Vt deductiones ejus & conclusiones pro ratis assumi non possint, sed lumen Scriptura ut adequatum spiritualium fundamentum hic audiendum. In conclusionibus enim & hypothesisibus ex principiis & thesibus Natura deducendis sæpè vani facti sunt gentiles, C. 4. t. 3. Ad quas dogma purgatorii, si habuerunt, pertinet. Error & insipientia lumini Natura adjuncta fuit illud dogma, non ipsū natura lumen. Prima principia luminis natura uerissima esse possunt, ut deductiones & conclusiones inde formata falsissima sint, sæpèq; gentes ualde contraria ueris hic assumpserunt, C. 5. t. 14. Lumen natura sæpè à revelatione abit, ex eâq; in spiritualibus corrigendum est. Sic in Deo ut unum esse, sic & unum subsistere doct. In Scripturâ tamen trinum subsistere in uno esse revelatur, indeq; Natura corrigitur. Lumen Natura Deum & hominem unum suppositum facere incredibile, imò impossibile habet. In sacris tamen reuelatur, indeq; creditur.*

Lumen

Lumen Na
tamen & q
riles, & a
Stygia palu
debemus, u
res, repræse
pœnam infl
Judæi si pu
& pri ad lu
Sed qui v
dulerunt,

22. 7

qveat? It
& sacrucy
nere debeat
berus de
l. i. d. Mil
9. Job. al
ex Lumin
crificia pa
censuerim
nius Thy
28. Phile
licet ea co
ac facto P
fissent, V
Univerfal
ad cultum
ad cultum
qui totus

Lumen Naturæ vitam aliquam post hanc superesse videt. Quæ tamen & qualis ea sit, non per videt, eoque vari in eo facti gentiles, & ad fabulas de purgatorio, campis Elysiis, Lethæo fonte, Stygiâ palude, & similia delati sunt, quæ ex sacris nos corrigere debemus; ubi duæ post mortem viæ, beatæ & damnatæ, non plures, representantur. Lumen Naturæ pro culpâ temporali æternam pœnam infligi inconueniens habet. In sacris tamen revelatur. 4. Judæi si purgatorium crediderunt, non ii fuerunt, qui ut Sancti & pii ad legem & testimonium se composuerunt, Esa. 8. v. 20. Sed qui vanis speculationibus, aut gentium aliarum cogitationibus indulserunt, indeq; purgatorium aliosq; errores suxerunt.

22. 7. An & Missæ sacrificium ex lege Naturæ deduci queat? Ita quidam Papistarum volunt, Quod perpetua legis & sacrificij sit conjunctio, eoque & in Republ. Christianâ ea obtinere debeat, Et sic sacrificium missæ inde extrui queat? Herberus de Miss. C. 1. Bellarminus l. 1. d. Miss. c. 20. Valentia l. 1. d. Miss. c. 4. Ribera in C. 10. Hebr. Feuardentius hom. 9. Job. aliq; Sed & falsum est, perpetuam legis & sacrificij ex Lumine Naturæ conjunctionem esse, Cum multi gentiles sacrificia parum curarint, animum tantum purum Deo offerendum censuerint, Vt Seneca l. 1. d. benef. c. 6. Ep. 41. 96. Apollonius Thyanæus ap. Salmeronem T. 9. Commentar. Tr. 28. Philemon ap. Clementem Alexandrin. l. 5. Strom. Et licet ea conjunxissent, non ex lumine Naturæ præcisè, sed famâ ac factis Patriarcharum & Iudeorum Deo sacrificantium id haussissent, Vt alia multa, V. C. 3. t. 15. 16. Et Bellarminus ipse Vniuersaliter pronuntiare non audet, sed, ferè omnis religio ad cultum Dei sacrificia adhibuit, ait, c. l. Et licet verum esset, ad cultum tamen & sacrificium Dei in Novo T. trahi non posset, qui totus præscriptus, & diuinâ speciali revelatione nixus est,

non lumine Natura in tam specialibus ritibus inventus aut interveniendus. Perinde ac nec Coenæ aut baptismi ritus ex lumine Naturæ ostendi aut probari possit.

CAPUT IV.

De attributis & effectis Notitiarum Naturalium.

Sic causæ & principia, subjecta & objecta notitiarum naturalium fuerunt. Sequuntur attributa & effecta. Attributa sunt perfectiones in secundo momento illis competentes, à posteriori naturam earum ulterius determinantes & denominantes. Suntq; absolutæ & respectivæ. Absolutæ, quæ citra respectum ad aliud quid illis insunt. Suntq; & ratione qualitatis & quantitatis. Qualitatis, quæ magis qualitatem earum innuunt. Ut Veritas, & cum rebus congruitas, cum mente divinâ conformitas, certitudo, Deo complacentia, Ordo, & dignitas, & jucunditas. Veritas est, quâ rebus ipsis, quas notant, consentaneæ sunt, non ab illis alienæ. Hoc i. Inductione omnium specierum in illis patet, sive theoreticæ ille sint, ut Deum esse, bonum, justum, Veracem esse, totum majus sua parte esse, quicquid est, intelligibile esse, sive practicæ, ut, Honestè vivendum esse, sive Organicæ, ut sermonis & ratiocinationis Cultura & justæ conformationi studendum esse, ut in speciebus earum C. 5. 6. patebit. II. Quod gentilibus naturæ lumine de Deo notum erat, Paulus Dei Veritatem appellat, Rom. I. v. 18. 25. Et justitiam, v. 32. Et à Deo ipsis revelatum dicit, v. 19. At quæcunq; Deus revelat, verissima sunt, non falsa & mendacia. Prima enim, independens, & essentialis ille veritas est, à quâ adeo falsum esse non potest, ut nec ab eo peccatum aut malum, quia prima & essentialis sancti-

tas est. Si
didum in O
gentes ver
Act. 17. v.
cognitionem
Quod cum
Rom. I. v.
reddi potu
& re, non
sive in se a
ne, verum
quod genti
plectendam
nem calidi
perpetuo m
tiat. Con
2.
& compl
libus in g
biles dixe
manni p
dunt, cifi
nam parti
cende eru
tiones ad
tionem po
rore & d
reperiun
arguntur.
disost, err

nas est. Sic soli tenebras inesse impossibile est, quia primum lucidum in Orbe corporeo est. Sic Athenienses ignoto Deo aram erigentes vero Deo inscienter cultum facere voluisse, Idem docet Act. 17. v. 23. Veritas ergo aliqua ibi fuit. III. Quia ob istam cognitionem de Deo & lege natura gentes vocat inexcusabiles. Quod cum Deum cognoverint, non tamen ut Deum coluerint. Rom. 1. v. 20. 21. At si falsa ea esset, non ob eam inexcusabiles reddi potuissent. IV. Quia veritas est congruentia cum objecto & re, non subiecto & cognoscente. Cum dicitur, quod res est, siue in se absolute, siue in meliore & distinctiore sua consideratione, verum est, qualecunque subiectum cognoscens est. E. ex eo quod gentilis, impius, sceleratus, dicit Deum esse, Virtutum amplectendam, vitium fugiendum, neminem laedendum esse, Ignem calidum, aquam frigidam, terram immobilem, cælum perpetuò mobile esse, non id falsum esse potest, si cum re sua consentiat. Conf. C. 3. t. 3.

2. Oppositum hic tenuerunt Hoffmannus, Olearius, & complices, & notitias naturales de Deo, Dei cultu, & similibus in gentilibus & impiis totas falsas, mendaces, & abominabiles dixerunt, ut C. 1. t. 16. dictum. V. Malleum impiet. Hoffmanni p. 12. 13. seq: Et quia rationibus quibusdam se defendunt, ctsi in Coronide Logicâ & disp. de cognitione humanâ magnam partem eas resolverim, hic ob materia similitudinem adducende erunt, cum nec scripta ista in omnium manibus sint, & rationes adducere ac resolvere ad pleniorē materia huius tractationem pertineat. Dices 1. Principia naturalia non sine errore & defectu ex lapsu contracto post lapsum in homine reperiuntur, & non nisi ex Scripturæ lumine perficiuntur accinguntur. E. & quæ impius aut gentilis de Deo aut ejus cultu dicit, erronea esse possunt. R. Aliud accidens rei, aliud res ipsa.

ipsa. Possumt errores & defectus, ut accidentia, cognitioni naturali adherere, quomodo & cognitioni Medica & Iuridica adherere possunt: Ipsa tamen principia Natura rerum, & quæ verè in illa fundantur, errores aut erronea non sunt, sed veritates, quia à Deo immissa & insita sunt, C. 3. t. 1. 2. A quo vitia & errores esse non possunt. Sic in Sutoriâ aut Sartoriâ errores artificum esse possunt, ipsa ars & habitus Sutoria ob id erroneus non est. Obscurata & imminuta per lapsum principia esse possunt, non statim falsa facta. 2. Notitiæ naturales pars imaginis divinæ fuerunt. At ea tota per lapsum deperdita est. E. & veritas istarum notitiarum. R. Imago tota deperdita est in Articulo redemptionis & Sanctificationis: Rudera & reliquia eius per modum dispositionis in mente humanâ manserunt in articulo creationis, C. 2. t. 26. Quæ veritates sunt, non falsitates. Interior virium omnium perfectio, Sanctitas, & cum Deo congruentia deperdita est: Aliquid luminis & veræ cognitionis de Deo & mundo superesse potest, ut in gentilibus patet, unde Politiam, religionem, ordinem, decorum, mores, instituta, bonas leges, & similia instituerunt ac observârunt.

3. Intellectus gentilium in spiritualibus cæcus, aversus à Deo, distortus, & pravus dicitur, Ephes. 4. v. 18. Sed cæcus nihil luminis videt. E. & gentilis nihil veri de Deo dicit. R. E. in ipsis spiritualibus notitiis, quæ præcisè spirituales, & mera revelationis divinæ sunt, ut Trinitas, Spiritus S. Incarnatio, Redemptio, Vocatio, Conversio, Mortuorum resuscitatio, Sanctorum communio, Catholica Ecclesia, Peccatorum remissio, & similia, plane cæcus est gentilis ex se, nihilq. videt, nisi ex Scripturâ reveleatur. C. 3. t. 9. seq. Sed Deum esse, colendum esse, virtuti studendum, vitium fugiendum esse, etiam naturalis notitia est, Objecto luminis Natura comprehensa, ex eo deducenda

deducenda
minis civit
non tota fa
ne loquutu
dendus hor
vendis scele
humanis, p
Deo cultum
V. Tract.
tum est. S
erroneam
detorsio err
tem Dei in
25. Et van
tio de Deo
ipsa cogni
onem in m
Dei, quæ
& omnip
plicarum
pecudis
quam Cr
sceleribus
erunt, ne
beri ipsi
28. Et sic
iplum lum
reddere p
vum illati
tina, sed s

deducenda & perficienda, ad finem naturalem, perfectionem hominis civilem perducenda, in quâ hætenus veritas esse potest, non tota falsa esse cogitur. Et Apostolus c. 1. de illâ depravatione loquitur, quia cultus Deo debitus & ex Natura lumine videndus horribiliter detorquetur in variam idololatriam, ac horrendis sceleribus, quæ & lumen Naturæ detestatur, ut sacrificiis humanis, pæderastiis, Sodomis, impuritatibus, & similibus, Deo cultum præstari creditur, quod apud gentiles frequens fuit, V. Tract. de Conversione c. 6. t. 12. Quia cæcitates esse certum est. Sed inde totam naturæ cognitionem de Deo falsam & erroneam esse non sequitur, etsi ista cognitionis ad prauum cultum detorsio erronea, prava, & Sathanica sit. 4. Gentiles Veritatem Dei in mendacium commutasse dicuntur, Rom. 1. v. 25. Et vani facti esse in cogitatis suis, v. 21. 22. E. eorum cognitio de Deo vana, mendax, & falsa fuit. R. Non sequitur. Non ipsa cognitio per id falsa facta fuit, sed veram in seipsâ cognitionem in mendacem & vanum cultum detorserunt Gentiles, & Dei, quem verè, non falso ex Naturâ agnoscebant, quòd esset, & omnipotens, iustus, æternus, esset, gloriam non verè applicarunt ad eas res, quæ verè tales erant, sed in imaginem pecudis & hominis transtulerunt, v. 23. Creatura magis, quàm Creatori servierunt, v. 25. Horrendusq; & innaturalibus sceleribus, quæ ipsa natura abominanda esse dicitur, seipsos polluerunt, nec proprio Corpori eum honorem habuerunt, quem deberi ipsi etiam ex natura lumine peruidere potuerunt, v. 26. 27. 28. Et sic vani in impiâ istâ detorsione facti fuerunt, sed quæ ad ipsum lumen Naturæ non pertinet, nec notitiam in se verâ falsam reddere potuit. Ipsi δειδωκυιοι gentilium natura lumini pervim illati vani & mendaces fuerunt, sed illi non ipsa natura notitia, sed speculationes ei superjecta eamq; consequentes fuerunt.

Sic Impius Deum esse dicens, factis eum negat, Tit. i. v. 15. 16. Quia ita vivit, ac si nullus omnino esset, & in vero Dei nomine jurans mendaciter jurat, Jerem. 5. v. 2. Quia quæ jurat, non præstat, Es. 48. v. 1. Sed ita leviter juramento ludit, ac si Deus nullus illud observans & perituum vindicaturus esset, Sap. 14. v. 28. 29. Non per id efficitur, ut id, quod verè juramentum est, tale non sit: sed ut tale non observetur, & completur, quod jurando assertum est. Sic Socrates unum Deum esse norat. Moriturus tamen gallum Æsculapio vorvit, & sic in dialogismo suo vanus factus est. Plato unum Deum esse norat. Per jocum tamen sæpè à pluribus Dijs epistolam inchoabat. V. Tract. d. Convers: C. 6. Hic vanus factus est. Notitia tamen unius Dei in sese verissima fuit.

4. 5. Aberraverunt Impii à vulvâ matris, Psal. 58. v. 4. E. & quicquid illi de Deo dicunt, falsum est. R. Si id dictum generaliter intelligendum sit, non de Deo saltem, sed quicquid de ullâ re dicturus sit impius, falsum foret, ut hominem esse animal, Iustitiam virtutem, Elementa quatuor, Deum Spiritum, Terram immobilem esse, quod absurdum. Sensus dicti est; peccatum impiis connotatum esse, ut prava agentes, & mendacia loquentes natura semina, quæ à vulvâ traxerunt, sequantur. Non ideo omne eorum enunciatum falsum, & à re alienum esse cogitur. Verum enim naturam objecti enuntiantis sequitur, t. I. 6. Tota irrogeniti cognitio sapientia carnis est, non Spiritus. Totus enim caro est, & carnalia sequitur, nec inter carnem & Spiritum in Theologicis mediū quid est. Sed sapientia Carnis inimicitia adversus Deum est, Rom. 8. v. 7 & proinde falsa & mendax. R. Antecedens falsum est, cum quædam sapientia in irrogenito natura & luminis naturalis esse possit, ut Scientia herbarum, mineralium, animalium, Mathematicarum, moralium,

Occa-

oeconomia
mechanica
nās à Deo,
irregentiu
& notitiis
bene ratio
Poetica ad
sed lumin
titas nat
tis est. C
ut sic, tan
5. v. 16. R
se, nec ma
bere posu
errores, r
ex creati
verorum
gentilen
t. 3.
5.
riori co
medit
mine fu
bibere,
naturæ
gesare,
rusticarn
sunt, st
filij hon
pian ipi

*oeconomicarum, Politicarum, Medicarum, Iuridicarum & mechanicarum rerum, quæ si rebus suis consentit, vera & hæc-
nūs à Deo, non carne ut sic, est, nec talia cognoscit, ut formaliter
irreginitus, gentilis, impius, est, sed ut homo naturæ lumine
& notitiis ex eo eductis instructus est. Sic cognitio Logica ad
benè ratiocinandū, Grammatica ad congruè, Rhetorica ad ornatè,
Pœtica ad ligatè loquendū non carnis ut sic, nec impij ut talis est,
sed luminis natura & hominis animâ rationali instructi, & no-
tittas naturales insitas ac lumen aliquod intellectus habenti-
tis est. Caro ut sic tantum principium malorum est. Spiritus
ut sic, tantum bonorum, Rom. 7. v. 14. seq: C. 8. v. 1. seq. Gal:
5. v. 16. seq: Natura ut sic, indifferens est, nec bonorum præci-
sè, nec malorum principium, sed eorum, quæ ad utrumq; se ha-
bere possunt. Vt corrupta & spurcata Natura est, sic mala edet, ut
errores, rixas, seditiones, vitia: Vt in se adhuc recta, luminosa,
ex creatione in homine residua est, sic index honestorum, lumen
verorum, & fundamentum bonorum in vitâ humanâ etiam apud
gentilem esse potest. ut C. 1. t. 5. seq: patet Conf. Cap. 3.
t. 3.*

5. In rebus spiritualibus, Theologicis, & foro supe-
riori coram Deo omne vela carne vel Spiritu est, nihilq; hîc
medii est. In civilibus & foro inferiori multa media in ho-
mine sunt, ut loqui, canere, ratiocinari, moveri, edere,
bibere, dormire, crescere, generare, ædificare, destruere,
naturæ opera inquirere, contemplari, Philosophari, Theolo-
gizare, Medicari, Iuridicari, Mechanica exercere, Peregrinari,
rusticari, civilia tractare, & similia. Hac propriè indifferentia
sunt, spiritualiter nec sancta præcisè, nec carnalia. 7. Vanitas
filij hominum, Mendaces filii hominum in stateris, ut deci-
piant ipsi de vanitate in id ipsum. Ps. 62. v. 10. Et omnis homo

mendax, Pf. 116. v. 11. E. & impiorum dicta de Deo falsa. R. Non sequitur. Pf. 62. non esse in hominib: confidendum docetur, quod fallaces & doli illi, & juvare sapè non possint, aut non velint. Non inde quicquid etiam ex naturali notitiâ illi dicunt, falsum esse consequitur. Pf. 116. homo mendax dicitur, h. e. ad mentiendum pronus, non tamen facto semper mentiri cogitur. Sic Cretenses mendaces, Tit. 1. v. 12. Nec tamen quicquid ex natura lumine illig, consonum dicunt, statim falsum esse cogitur. V. C. 3. t. 3.

6. 8. Si virtutes gentilium etiam splendida vitia, & meram coram Deo abominationem vocare licet, quod ex fide in Christum non fiant, persona agens Deo ingrata sit, & finem debitum, Dei gloriam, non intendat, ut Patres classicè solent, cur non & notitiam eorum de Deo & divinis ex natura haustam falsitatem, errorem, & mendacium appellare liceat? R. Quia bonum morale ex subjecto agente habet, ut bonum sit & appelletur, & facile ex subjecti vitio habere potest, ut malum, corruptum, vel aliquo modo inquinatum dicatur: Verum ex objecto, cum quo convenit, veritatem tantum habet, non subjecto, itaq; in veritate suâ ex subjecti dicentis vitio mutari aut in falsum errorem degenerare nequit. Sic bis 2. esse 4. verum est, à quocunq; subjecto dicatur, nec per ejus vitiositatem in falsum degenerare potest. V. t. 1. 4. 9. Ferè omnes gentiles stultas & erroneas sententias ac leges pro certis veritatibus habuerunt, ut furti, Polytheian, Idololatrias, scortationes, homicidia, rixas, odia, communionem bonorum & uxorum, quæ apud varios licita fuerunt, mundi aternitatem aut ex atomis compositionem, ut Aristoteles & Democritus, anima humana mortalitatem, ut Plinius & Lucretius somniârunt, Germani latrocinia, Persæ incestuosos concubitus, Romani autocheirias & præci-

precipitia
Philosopho
Vi ex Læci
runt. R. Ipsi
ecum notit
ipfi facti su
t. 3. Ipsum
tationes, l
offendit, v
isti errore
adscriban
idololatra
nita corrup
pagata est
tor esse de
orum fadi
stante me
mortalem
hominum
justi illis a
nam Theo
Logica d
7.
mente d
prime re
eâ tanqu
stum, bon
eog ab eâ
est, eo m
falsum &

precipitia è montibus probârunt. Et multorum præclarorum Philosophorum vita merâ spurcitie & impietate plena fuerunt, Ut ex Læertio patet. E. & notitiæ naturales eorum vana fuerunt. R. Ista & similia non notitiæ naturales, sed diæxiæ eorum notitiis superflui & superstructi fuerunt, in quibus vani ipsi facti sunt, & Dei veritatem in mendacium commutârunt, t. 3. Ipsum Natura lumen Deum unum esse evidenter docet, scortationes, homicidia, rixas, odia, idololatrias, abominanda esse ostendit, vitis resistendum, non ea occupanda monet, Ut ridiculè isti errores ipsis notitiis naturalibus à Deo ortis & menti inditis adscribantur. Fuerint gentiles impii, spurci, vitiosi, Errones, idololatra, homicida: non beneficio luminis Naturæ, sed congenita corruptionis tales fuerunt, quæ ab Adamo in posteros propagata est. Lumen Natura vitiorum index & obex, non promotor esse debet, t. 4. Inde & naturaliter sine lege positivâ vitiorum feditas agnoscitur, & numinis vindicta conscientia attestante metuitur. C. 1. t. 6. 7. Mundum æternum & animam mortalem paucissimi dixerunt, Et hi Errores Philosophorum & hominum fuerunt, non Philosophia, nec luminis Naturæ, eòq; injustè illis adscribuntur. Cætera, quæ hic moveri solent, ad pugnam Theologia cum Philosophiâ pertinent, de quâ in Coronide Logica & disp. d. cognit. humanâ pluribus actum.

7. Ita veritas notitiarum naturalium fuerit: Cum mente divinâ conformitas est, quâ menti & idea divinâ ut primæ rerum veritati & mensura etiam correspondent, & ab eâ tanquam legitima approbantur. Sic Deum esse, unum, justum, bonum, veracem esse, primæ veritati, Deo, conformia sunt, eòq; ab eâ approbantur. Quò quid magis primæ idea conforme est, eò magis verum est. Quò quid magis difforme, eò magis falsum & erroneum est. Nec veritas in hominum arbitrio aut

commento fita est, ut si illi velint, verum aliquid esse cogatur, ut, nivem esse atram, solem non lucidum, ut Anaxagoras & Protagoras somniarunt, nec virtutes & vitia opiniones tantum sunt, ut Libertini delirarunt: sed in intellectu divino & rerum ipsarum esse fundamentum immotum habet, quod verè habent, aut non habent. Deus prima veritas in essendo, intelligendo, & volendo est: Et veritas primæ essentia causa omnis veritatis in cæteris est, quia ea per essentiam vera est, & errorem aut malitiam admittere non potest, velut Viator si ipsa via esset, nunquam à vià aberraret. Certitudo est, quæ in seip-sis immotæ sunt, nec ab homine immutari, nec pro arbitrio ejus flecti possunt, etsi in incredulo per peccatum, affectuum & perturbationum vehementiam, Diaboli insidias, ac potentiam, prava aliorum exempla, & propriam ascitam malitiam variis dubitationibus ac corruptionibus infestentur, & tenebris involuta sint. Sic neminem lædendum, bus 2. esse 4. ita in se firmum ratumque, ut nullà vi everti aut immutari possit. Non Dei, quia Deus ut essentialis veritas aliquid suo intellectui difforme concipere & admittere nequit. Eoque, nec verum ut non verum sit, velle potest. Non hominis, quia homo Natura rerum author non est, sed observator tantum & inquisitor, Eoque nec ejus potestati rerum veritas subiecta esse potest, quæ in rebus fundatur, & à primâ veritate, Deo, esse suum accepit. Gentiles quidem variè in nonnullis interdum dubitarunt, & delirarunt. Sic Antonius de anima immortalitate dubitabat, Cic. i. Tusc. Epicurei & alij prorsus eam negabant. Democritus, Leucippus & alij Deum esse negabant. C. 5. t. 9. Inde rei ipsi incertitudo nulla inferitur, certissima enim à distortis ingentis in dubium vocata sunt.

8. Deo complacentia est, quæ ut prima veritati conformes

formes et
enim vo
ei placere
sunt, ut ibi
sed distinct
viles certu
piorum, p
Civilibus
ea manar
potuissent
fuisse. V
beneficio p
ultra inq
jecta ex su
animadve
Quæ fieri
dam præd
sum verb
ruere, in
cognition
sa sunt, q
7. 8. Col
9.
turæ san
tanquam
plantatus
imagine a
biles ac eg
natura nat
rem ultra

formes etiam grata ei sunt, & affectui divino placent. Verum enim voluntati divina displicere nequit, ut falsum & erroneum ei placere non potest. Ordo earum est, quæ & inter se ordinatæ sunt, ut theoretica non sint practica aut organica, vel vicissim, sed distincta maneant, & ad cæteras notitias spirituales ac civiles certum ordinem ac respectum obtinent, ut partim principiorum, partim instrumentorum usum in illis obtinere possint. Civilibus principia sunt, unde disciplina liberales & mechanica manarunt, quæ ab homine inveniri, constitui, & excoli non potuissent, nisi notitijs quibusdam naturalibus exactè instructus fuisset. V. C. 4. t. 4. Spiritualibus instrumenta sunt, quorum beneficio partim ad Deum cognoscendum & revelationem ejus ultra inquirendam homo manuducitur, partim spiritualia objecta ex suo principio, in quo proponuntur, Scripturâ, eruuntur, animadvertuntur, representantur, & alijs communicantur. Quæ fieri non possent, nisi homo lumine naturali notitia cujusdam præditus esset. Nec Scriptura brutis est data, nec bruta sensum verborum, phrasum, materiarum, inquirere, scrutari, eruere, invenire, interpretari possunt, quia bruta sunt, omniq; cognitione intellectivâ destituuntur. C. 2. t. 3. Nec id facere iussa sunt, quod hominibus injunctum. Joh. 5. v. 39. Deut. 6. v. 6. 7. 8. Col. 3. v. 16.

9. Dignitas earum est, quæ in seipsis præstantis Naturæ sunt, ut omnis notitia intellectualis præstabile quid est, tanquam radius aliquis divinæ mentis in hominis animam, implantatus, & reliquæ ex re præstantissima in homine sunt, imagine divinâ, quam rem dignissimam fuisse certum est, & nobiles ac egregios effectus in homine edunt, cognitionem Dei & naturæ naturalem, quæ homo ad Deum Creatorem & Servatorem ultra inquirendum, agnoscendum, & colendum manuducatur;

tur, t. 11. 12. Jucunditas est, quæ magnâ hominem voluptate perficiunt, ut notitia, quæ naturaliter animum humanum perficere solent, cum & homo naturâ scire desideret, 1. Metaph. c. 1. Et ingenio non distorto aut barbaro aliquid incognitum de novo cognoscere, eruere, ac addiscere, summam cognoscendi voluptatem adfert. Quod in theoreticis, practicis, & organicis notitiis literati experiuntur. Nam & objecta rerum sunt pulchra: Et modus cognoscendi est certus, distinctus: Et finis cognitionis honestus ac egregius est, perfectio hominis naturalis, & ad spiritualia manuductio, quæ voluptatem ut comitem secum trahere necessarium habent. Conf. Aristotelem 7. Eth. C. 13. & 16. Et 10. Ethic. c. 4. & 7.

10. Ita absolutæ perfectiones ratione qualitatis fuerint: Ratione quantitatis sunt, quæ magis quantitatem earum concernunt. Ut universalitas seu generalitas, quæ omnibus omnino hominibus insunt, ut nullus illis careat aut instructus non sit. Et si in uno citius & melius se prodant, in altero tardius & difficilius, in quibusdam prorsus suffocentur. V. C. 1. c. 17. Sic γὰρ δὲ θεὸς in omnibus gentibus manifestum esse, Deumque illis manifestasse Paul. ait Rom. 1. 19. Et legē in cordibus eorum scriptam dicit, C. 2. 15. Quæ autem cordibus hominum à nativitate inscribuntur, omnibus inscribi solent, & sic universalis sunt. Sive ut habitus connati, sive ut dispositiones aut potestates se habeant. V. C. 2. Satis est, connata esse & omnibus omnino hominibus sic inesse. Sic enim quæ naturâ connata sunt, omnibus insunt, ut facultas intelligendi, loquendi, ridendi, flendi, peccatum originale, &c. Et si operationes eorum in nonnullis ob impedimenta incurrentia tardius & difficilius, in aliis promptius se proferant. Idem de acquisitis notitiis procedit, quæ in omnibus rationis usum habentibus ex intuitu creatura-

rum esse possunt. Esi in multis per pravitatem & avaritiam concordiam supprimantur, ne in operationem exeant. V. C. 1. c. 1.

II. Respectivæ affectiones sunt, quæ ex respectu ad aliud aliquid illis insunt, ut necessitas & utilitas. Necessitas est, quæ homini & absolutè & respectivè illæ necessariae sunt. Absolutè, quæ homo absolutè in se est & spectatur, tanquam animal rationale. Ita necessariae ei ad cognitionem & civilem & spirituales sunt. Civilem, ut theoreticis, practicus & organicis rebus, aut in mechanicis & illiberalibus scibilibus cognitionem sibi comparat. Spirituales, ut ad spiritualia & supernaturalia scibilia se per gradus ex naturalibus sumptos præparare, & attollere queat, ut ex notitiâ Dei naturali in ulteriorem Dei ejusq. cultus inquisitionem, deprehensionem, & apprehensionem deveniat, t. 12. Respectivè, quæ homo in collatione cum alio spectatur, ut animal sociale, & alteri convivere debet. Sic societatis Oeconomica & Politica fundamenta, agendaq. & fugienda in illis ex Naturæ lumine sumuntur, externa disciplina ac pax Politica per illud servatur, aliqua religio ac cultus de Deo inter homines instituitur & exercetur, & negligentia ac malitia Barbarorum religionem omnem rejicientium ex eo arguitur, & inexcusabilis redditur, Respublica, Oeconomia, & familia domestica instituitur, administratur, & defenditur, scelera insignia agnoscuntur & puniuntur, virtutes homileticæ, officiales, aliq. publica munera excoluntur & premiis afficiuntur, artes liberales addiscuntur, studia foventur & promoventur, opificia ad necessitatem, & utilitatem, & voluptatem vita facientia exercentur & conservantur, &c. V. C. 6. t. 10.

12. Utilitas est, quæ multiplicem usum & fructum eodem homini tam absolutè, ut animal rationale est, quam respectivè, ut animal sociale est, spectato conferunt. I. Testi-

monium de Deo rebusq. divinis, ut justitiâ, aternitate, potentia, veritate, providentiâ Dei, præbent, quæ omnia naturaliter sunt cognita. 2. Hominem à brutis discernunt, in quibus istarum notitiarum nihil est. 3. Principia theoretica, practica & organica artium liberalium suppeditant, quæ omnia ex notitiis naturalibus ut fundamentis extructa sunt. Et sic hominem artes invenire, docere, discere, excubere, seq. & alios perficere docent. 4. Fontes legum Politicarum omnisq. justitiæ & ordinis in societate humanâ ostendunt, & externam disciplinam ac pacem politicam conservari faciunt. Et sic velut oculi mentis sunt, quibus honesta & turpia discernantur, t. II. 5. Ad quærendum Deum, quem naturâ notum faciunt, cultumque ejus investigandum instigant. Act. 17. v. 27. Et sic impedimenta quadam Conversionis remonent, & viam aliquam ad conversionem pandere possunt. V. Tract. d. Convers. C. 9. E. 17. 22. Vnde gentiles, quod notitias suffocarint aut horrendè corruerint, inexcusabiles facti sunt. V. C. I. C. 3. 5. 6. Conf. t. 13. 6. Ad glorificandum Deum inducunt. Actor. 17. Rom. I. Pluribus hæc deducta apud Joh. Arndt in l. 4. de ver. Christianismo, Schröderum d. nat. Dei notit. C. 2. f. 2. aliosq. vide. 7. Judicium rectæ rationis informant, ut appetitus regatur, horrenda sceiera vitentur & eradicentur, & extornus civilis honestatis cultus introducatur, approbetur, observetur, præmiaque benè, supplicia malè agentibus irrogentur. 8. Proprio hominis judicio coram Deo hominem inexcusabilem reddunt, ut propria conscientia revincatur, quod qui Deum justum & veracem agnoverit, nec ut talem glorificavit, morte dignus sit, Rom. I. v. 20. 32. Lex nature justis honestiq. index est, illud præcipit, & præcepti transgressorem accusat, factorem compensat. Itaq. homo contra indicium istud inhonesta, quæ fugienda novit, arripit

pit & perpetrat, eoq^{ue} excusationem non habet. Simile exemplum in Iudæis est, qui excusationem de incredulitate non habebant, quia clarè veritas fidei illis à Christo annunciata erat. Ioh. 9. v. 41. C. 15. v. 22.

13. Dices I. Notitiæ Naturales non sufficiunt ad salutem aut conversionem hominis, t. 16. E. Nec hominem inexcusabilem reddere possunt. Cum enim aliquis non media ad finem sufficientia habet, nec de fine non assecuto inexcusabilis reddi potest. Et qui notitiam salutarem Dei non habet, aliquem suæ impietatis prætextum habere potest. R. Negatur Consequentia. Non ideo inexcusabilis est, quod per eas non salvatus fuerit, quod fieri non debuit: sed quod illis ad ultra inquirendum, inveniendum, & glorificandum Deum usus non fuerit, quod si fecisset, ad notitiam Dei salvificam devenisset & salvari potuisset: Et deinde quod cum Deum ex Naturâ cognoverit, non tamen ut Deum glorificaverit, nec, quomodo glorificari debeat, inquirendum putaverit: Sed ipsas notitias in sese rectas & iustas ad horrenda scelera, idololatrias, & impietates detorserit, t. 11. Confer Traæt. de Convers. C. 3. t. 15. Nec qui notitiam salutarem Dei non habet, aliquem impietatis suæ prætextum habet. Sufficit enim, quod aliquam notitiam habeat, unde ultra inquirere debet, annon specialior Dei revelatio detur, ac ubi & qualis ille sit, sic ad famam de Ecclesiâ deveniret, & ultra ad veram Dei cognitionem, & consequenter ad salutem procedet. Quæ cum neglexit, inexcusabilis est. Vid. c. 1. C. 6. t. 12. 2. Notitia naturalis in gentili est languida, fluctuosa, infirma, obscura, variisq^{ue} perturbationibus & dubitationibus subjecta, t. 7. E. ad inexcusabilem eum reddendum non sufficit. R. Non sequitur. Etiam languidum & obscurum inexcusabilem reddit, Si ad firmitus & clarius inquirendum & inveniendum hominem

manuducere posset & debeat, & homo proprio contemptu id negligat. Omne enim talentum concessum, si suffodiatur, inexcusabilem reddit. Matth: 25: 27. Et ignorantia crassa, affectata, & spontè attracta excusationem non habet. Arist: 3: Eth: c: 1. Notitia naturalis sustentamento esse debuit, ut homo studiosius de vero cultu illius Dei inquireret, quem ex Naturâ agnoscebat. Sed gentiles susq; de q; hac habuerunt, & tam omittendo, quàm committendo gravissimè peccârunt, ut c. l. t. 12. dictum, Quod in gentili dubitationibus subiaceat, vitio gentilis & subiecti fit, in se satis certa & immota est. Sic Deum esse apud atheos dubitationibus subiectum. In se tamen immutabile est. t. 7.

14. Variè circa hunc Notitiarum Naturalium usum peccatur & defectu, & excessu. Defectu i. Ab illis, qui planè nullum eum esse putant, & notitias naturales in totum negant, ut Athæi, Epicurei, Photiniani, aliq; V. c. l. 2. Ab illis, qui notitias naturales in impiis falsas Deoq; abominabiles dicunt, ut Hoffmannus & alii, v. c. l. Hi consequenter usum notitiarum istarum, in impiis negabunt. Falsorum enim pravorum, & distortorum usus nullus esse potest. At & gentibus magno ipsis ad quarendum & inveniendum Deum usus esse debuerunt, t. 11. 13. 3. Ab illis, qui Christiano illicitum putant, gentiliū scripta legere, aut civilem prudentiam ex illis haurire, & Terentium, Ciceronem, Senecam, Tacitum, Horatium, Plautum, prorsus relegandos censent, tantum Scripturam proponendam & tractandam volunt, ut Anabaptistæ, Fanatici, inter quos Bunmannus quidam im Offe: bahr. Göttlich Majestet, l. 6. t. 6. Quibus favere videtur Jus Canonicum d. 37. c. 1. 7. Eth: C. 8. in partem limitetur, & Sigonius præf: in hist: sacram Severi, itemq; ex parte Trifius in resp. c. Scherdingerum, qui synchronismis gentiliū cum sacra historia confere-

rendis

rendis iniquior est, p. 22. aliiq;. Cum tamen Mosen & Danie-
lem cum sociis gentilium artibus instructos fuisse sciamus, Act.
7. v. 22. Dan. 1. v. 17. & Paulus multas sententias ex gentili-
bus eiret, Act. 17. v. 8. 1. Cor. 15. v. 33. Tit. 1. v. 12. Patres
vetusti, ut Origines, Basilii, Gregorius, Hieronymus, Am-
brosius, Augustinus, Lactantius, aliiq; egregie in gentili-
um scriptis versati sint, ut scripta eorum docent, eleganterq; Basilii
ad nepotes suos, Ethnicorum libri legendi sunt, quia aut di-
cunt eadem cum Scriptura, & tunc valet consensus, aut non
dicunt eadem, & tunc valet Collatio: Et cultura luminis na-
tura tam apud gentiles, quam Christianos viguerit, unde quæ ex
eo egregie observarunt & tradiderunt illi, ad usum suum æquẽ
licite à Christiano adhiberi possint, ac si in sacro Scriptore id repe-
rissent. Verum enim & bonum undecunq; ad usum desumere lici-
tum est. Veritas etiam fidei Christiana confirmetur, si illi consona
gentiles tradidisse ostendatur, ut Morneau de Verit: Christiane
fidei aliiq; faciunt. V. c. l. t. 9. seq.

15. Excessu etiam variè hic peccatur 1. Ab illis, qui pèr
notitias naturales gentiles salvari potuisse, & quosdam salva-
tos esse affirmant, quod nonnulli ex Patribus faciunt, qui usum
notitiarum istarum nimis latè extendunt, ut Irenæus, Tatia-
nus, Iustinus, Athenagoras, Theophilus, Clemens Ale-
xandrinus, Origenes, aliiq; apud Vosium lib. 4. Hist: Pe-
lag. p. 1. th. 12. seq: Casaubonum & Montacutium ad
Ann: Baron: ex: 1. c. 1. Nonnulli ex Papistis, ut Andradius
l. 3. Expl. Concil: Trid: p. 292. Quem excusare nititur Bel-
larminus l. 5. de libero arbitr: C. 13. Quod non per solam
Philosophiam id gentes potuisse agat, sed lumen divinæ gratiæ ne-
cessarium fuisse asserat: Sed valde infirmè, cum Andradius ex-
pressè fidem, quâ salvemur, non ex sacris literis tantum, sed ex

illis etiam rebus, quæ sensibus subiiciuntur, haberi posse scribat, durumq; ac immanem eum statuat, qui aliter sentiat, ac valide Chemnitium insectetur, quod id ut erroneum in Patribus quibusdam notaverit: Pererius d. 18. in cap. 1. Rom. Monachus aliquis Franciscanus in Concil. Trident. apud Sleidanum l. 23. hist. Erasmus in præf. ad Tusc. Cicero. Et Colloquio religioso, Alius quidam, qui defensionem Ciceronis scripsit, eumq; sanctum & Christianum facit, qui peccata sua agnoverit, ap. Manlium p. 460 Collectan. Vega l. 6. in Conc. Tridentin. c. 20. 21. Dom. à Soto l. 2. d. nat. & grat. c. 11. *Et si in alterâ editione correxerit*, Anonomus aliquis Papista in Oratione de Aristotele Salvato Anno 1509. editâ, Joh. Barclajus in Parænesi Romæ permissu Magistri Palatii & vices gerentis edita, l. 1. C. 1. Justinianus Jesuita in C. 1. Rom. v. 20. *Qui ex doctissimis in Galliâ viris eandem sententiam se audivisse addit*, aliiq;. Et utramq; sententiam probabilem censet Casalius, Nec certi quidquam ab Ecclesiâ decisum esse ait in libro d. quadripartita hominis iustitia: Ex Reformatis Zvinglius in Exposit. fidei ad Reg. Galliz, *Quem peculiari Apologiâ defendit* Gualtherus, Et peculiari encomio ac præfatione scripto isti præmissâ commendat Bullingerus, variisq; modis ac rationibus defendunt Pareus C. 28. Irenici, Tossanus con. Marbachium p. 380. Rivetus in Psal. 19. v. 7. Vedelius lib. 1. Ration. Theolog. c. 9. Capellus l. 1. Vindic. Caufabon. C. 1. Montanus cont. Behmium p. 5. 6. *Qui simul in omnibus ferme Nostrorum scriptis cramben hanc sexcenties recoctam reponi conqueritur*, Tigurini in Conf. Germ. c. Lutherum Ann. 1545. Lavaterus, aliiq;. Quas defensiones insufficientes esse Mentzerus, Siguartus, Hutterus, Behmius, Mulsæus, Gerhardus, Affelmannus, aliiq; ostenderunt, *satiuseq;*

satiuseq; à
tur & incru
ap. Hutter
428. aliiq;
Hæum, Co
lampadio,
rum idem
nem esse, fia
12. Cap. 3
electorum p
omnes ill
Dei gentili
vari potuer
3. t. 10. dica
nis Socinu
divinum a
linquendus
16.
dia ad conv
de quo Tr
qui genera
posse cens
de & virt
Epicteto
Catholica
similes.
di ratione
sumi posse
ne magno
lanchron

satiūq̃ à tam profanis opinionibus abstinetur, quā ea fovetur & incrustantur. Factoq̃ idipsum statuunt Hardenbergius ap. Hutterum zenic. C. 28. Sohnius Exeg. Aug. Conf. p. 428. aliq̃, Embdenses con. Hunnium, Berlinenses contra Hecum, Contradicientibus tamen è Reformatis Bucero, Oecolampadio, Beza, Maconio, aliisq̃, & variis hypothesibus eorum idem impugnantibus, ut, perpetuam fidei cum verbo relationem esse, fidem ex auditu esse, V. Chamier. T. 3. Pânstrat. l. 12. Cap. 3. 9. Ex absolutâ Dei electione manere, solum electorum propriam esse, & quæ similes sunt. Ex Arminianis omnes illi, qui gratiam quandam generalem extra verbum Dei gentilibus tribuunt, quâ ad Deum illi converti, & sic salvari potuerint, de quibus Tractat. de Conversione Capite 3. t. 10. dicam, etiam huic sententia affines sunt. Ex Photinianis Socinus in Epist. p. 591. nihil hac de re decidi posse ait, sed divinum arcanum Deo notum ejusq̃ arcano consilio penitus relinquendum esse.

16. 2. Ab illis, qui per notitias naturales igniculos & media ad conversionem hominem in se habere ajunt, ut Asuverus, de quo Tract. de Conversione C. 9. t. 22. dixi. 3. Ab illis, qui generali cultu & lumine Naturæ Deo præstito Deum placari posse censent, ut vitâ aternâ aliquem extra Christum donet, unde & virtuosus gentilibus, ut Senecæ, Socrati, Aristoteli, Epicteto, aliisq̃ salutem promittunt, ut Puccius in assertione Catholica Anno 1592. edita, & Pucciani, Postellus, & similes. 4. Ab illis, qui universam piæ & beatè vivendi rationem, si Biblia deessent, ex Ethicis Aristotelis desumi posse delirant, unde Ethicam Aristotelis pro Concione magno auditorum concursu & studio explicatam esse Melancthon refert apud Manlium in Collectan. pag. 495.

Et

Et Ecclesiam de Deo doceri omisſis Bibliis ex Philoſophiâ & Ethicis Ariſtotelis poſſe quidam Theologia Doct̃or Stutgardia dixit, ut idem p. 478. narrat. Alius quidam Licentiatus poſt amiſſos libros Propheticos & Apoſtolicos Evangelii doctrinam ex Ethicis Ariſtotelis reparari poſſe dixit, Idem p. 496. 5. Ab aliis, qui nimium ſcripta gentiliū extollunt, verſant, legunt, & quibus ſacra præ illis ſordent, ut ſe Latinitatem inde dediscere dicant, & in Epistoſas Pauli commentari nugæ gravi viro indignas cenſent, Odas Pindari ac Horatii Davidis Pſalmus præferant, magnitudinem Romanam admirentur, ſpiritualem & Ecceſiaſticam contemnunt, & omninò ſapientiam mundi ſapientia cæli præferant, quales olim inter Scribas & Pharifeos ac gentiles multi fuerunt, ut ex Matth. II. v. 16. ſeq. Act. 17. v. 17. ſeq. I. Cor. I. v. 18. ſeq. C. 2. v. 4. ſeq. patet: Noſtris temporibus Bembus, Machiæuellus & Machiæuelliſtæ, Herm. Barbarus, Angelus Politianus, & Critici interdum ſunt, de quo Melander T. I. loco ſer. C. 134. 135. 149. Lanſius Orat. con. Italiam, Alſtedius Ethic. I. C. 4. aliiq; videantur. 6. Ab illis, qui Deum lucem Spiritus S. ſui per duas divinas diſciplinās, Logicam & Metaphyſicam in mentibus hominum accendere velle docent, ut Keckerman. I. I. Theol. C. 4. Et qui eum defendunt, ut Maſſonius in Anatom. p. 397. Et in Victor. Anatom. Vedelius I. I. Rat. C. 15. Lud. Crocius Vindic. Aug. Confess. d. I. & alii. Quorum deſenſiones inſufficientes eſſe partim locorum inſpectio, partim variis vocum abuſus in lumine Sp. S. docent, pluribusq; Wellerus c. Maſſonium & I. Martini d. 12. d. princ. fidei & d. I. Colleg. Antical. t. 4. ſeq. aliiq; oſtendunt.



venit ad P.
Joh. 14. v.
ille miſit,
Chriſtum
non novit
derit in C
Gentiles a
bet Deum
matrem.
Joh. 3. v.
nec ex aq
habuerun
lugendo e
aut ſalva
nemo ſalv
ſanguinen
diderit, v
mederunt

De effectis & speciebus notitiarum naturalium.

THESIS XVII.



*Alia hac Univerſa patet 1. Quia ſine fide impos-
ſibile eſt placere Deo, Hebr. II. ꝑ. 6. E. magis im-
poſſibile erit ſine eâ ſaluari. At unde in gentili-
bus fides, cum verbum, ex quo fides, Joh. 17. ꝑ. 20. Rom. 10. ꝑ. 17. aſpernati fuerint? 2. Quia nemo
venit ad Patrem, niſi per Chriſtum, qui eſt via, Veritas, & vita.
Joh. 14. ꝑ. 6. Et in eo vita aterna, ut Pater ille Chriſti, & quem
ille miſit, Jeſus Chriſtus, cognoscatur. Joh. 17. v. 3. Nec extra
Chriſtum in ullo nomine ſalus eſt. Aët. 4. ꝑ. 12. At Chriſtus
non noverunt gentiles, nec admiſerunt. 3. Quia qui non credi-
derit in Chriſtum, condemnabitur. Marc. 16. ꝑ. 16. Joh. 3. v. 18.
Gentiles autem in Chriſtum non crediderunt. 4. Quia non ha-
bet Deum in cœlis Patrem, qui non habuerit Eccleſiam in terris
matrem. Hæc enim Deo filios ex aquâ & Spiritu regenerat.
Joh. 3. ꝑ. 3. Sed gentiles extra Eccleſiam Chriſtianam fuerunt,
nec ex aquâ & Spiritu renati fuerunt. 5. Quia gentiles non
habuerunt ſolacium de ſuis deſunctis, ut Chriſtiani, eo q̃ modum in
lugendo exceſſerunt. 1. Theſſ. 4. v. 13. Sed ſi ſalvati fuiſſent,
aut ſalvandos ſe ſperaſſent, omninò ſolacium habuiſſent. 6. Quia
nemo ſalvatur, niſi ſpiritualiter Chriſti carnem comederit, &
ſanguinem ejus biberit, Joh. 6. ꝑ. 53. ſeq. hoc eſt, in eum cre-
diderit, ꝑ. 17. At Chriſtum ſpiritualiter gentiles nunquam co-
mederunt aut biberunt.*

Reſp :

JOHANNES
KNOBELIO,
Neobolienſis
Pannon.

18. Habent, qui pro gentiliū salute pugnant, varias rationes, quibus se tueantur, quarum nonnulla pro pleniori materia luce resolvenda erunt. Dices i. Gentes naturā, quæ legis sunt, faciunt, Rom. 2. v. 14. Sed factores legis iustificabuntur, Jac. 1. v. 25. E. & gentes. R. Factores legis iustificabuntur, sed qui plenē servant, ut nec in minimo offendant. Secus in uno offendens omnium reus est. C. 2. v. 10. Sed ita gentes legem non servarunt, cum Christianus ea servatu impossibilis sit. Rom. 7. v. 14. seq. C. 8. v. 3. Sed τὰ τῶν νόμων, hoc est, aliqua legis, externam pædagogiam & honestatem præstiterunt, non autem totam legem servarunt. V. C. 1. t. 5. Et sine fide ista opera Deo placere non potuerunt, t. 16. Minus salvari. 2. Deus injustus & crudelis erit, si gentes ob inopiam fidei damnet, cuius media habere non potuerunt. Sed hoc Deo adscribi non debet. E. & sine fide gentiles salvavit. R. Potuerunt gentes media fidei habere, si notitiis naturalibus ad ultra inquirendum Deum rectē uti voluissent, & non potius omittendo & committendo variē peccare maluissent, V. t. 11. 12. Cum id non fecerint, rectē fides illis negata fuit: Et quorum maioribus iuste Deus verbum abstulit, eorum posteris idem restituere jure non tenetur. V. Tract. d. Convers. C. 6. t. 8. 9. seq. Ita nec crudelis nec injustus est, quod eos, qui fidem non habent, damnationi subiciat. 3. Quisq; suo sensu abundet. Rom. 14. v. 5. E. & in notitiis naturalibus gentili ad salutem satis esse potest. R. In Græco est firmus, persuasus, & solidus sit, ne hinc inde opinionibus vagentur, sed certus sit, verē se sentire, bonāq; conscientia ea in adjaphoris, escis, die festo, agere posse, qua agit. Nihil hoc ad fidem vel cultum Dei, quasi quāvis notitiā & cultu Dei homo salvari possit.

19. A.
messuerunt
factum Aposto-
tur. Prop
turo Christo
Quem exhibe-
quorum præ-
preparatio
& suos ad
prepararū
Patriarch
5. Potent
Sed Christo
tes cognov
cognōdrun
denia se
est potent
scōdita
ipsum &
Ephes. 3
principun
6. 7. 8.
habuisset
introiisse
20.
quod & p
nocinari
nem colle
loyi sed a
aliquid co

19. 4. Apostoli in aliorum labores successerunt, & messuerunt, Joh. 4. v. 38. E. gentes per Philosophiam jam ad officium Apostolorum velut preparata fuerant. R. Non sequitur. Prophetæ & Doctores Vet. Test. intelliguntur, qui de venturo Christo prænuntiârunt, 1. Pet. 1. v. 12. Act. 10. v. 43. Quem exhibitum Apostoli prædicârunt, Act. 2. 3. 4. 10. Et post quorum prænuntiata Apostoli successerunt: Non Philosophorum præparationes ex Natura lumine sumptæ, qui interdum magis se & suos adversus fidem animârunt & indurârunt, quàm ad eam præparârunt, unde à Tertulliano & aliis hostes Apostolorum & Patriarcha hereticorum appellantur, V. Coron. Logic. t. 33. 5. Potentiam Dei etiam gentiles cognoverunt. Rom. 1. v. 20. Sed Christus est Dei potentia. 1. Cor. 1. v. 24. E. & eum gentes cognoverunt, & sic salvari potuerunt. R. Potentiam Dei cognoverunt gentiles, sed quâ in Creatione, creaturis, & providentia se spectandam exhibet, Rom. 1. v. 20. Christus autem est potentia Dei, quâ in hominis reparatione se exhibet, quæ abscondita à seculo in Deo est sapientia, & novissimè per Christum ipsum & Apostolos demum planè manifestata, Rom. 16. v. 25. 26. Ephes. 3. v. 5. 9. Colos. 1. v. 26. Quam sapientiam Nemo principum hujus seculi ex naturâ agnoscere potuit, 1. Cor. 2. v. 6. 7. 8. Nec Christus redemptor & mediator venire necessum habuisset, si non peccatum per apostasiam hominis in mundum introisset. Qualia ex naturâ gentilibus non innotuerunt.

20. 6. De justitiâ fidei utitur Paulus voce λογισµαι, quod & per rationem aliquid colligere, deducere, concludere, ratiocinari, est, Rom. 3. v. 28. E. & hanc justitiâ per rationem colligere potuerunt gentiles, sicq; ea salvari potuerunt. R. λογισµαι non est tantum ex principiis solius Natura & rationis aliquid colligere, sed generaliter ex quibuscunq; principiis

& fundamentis, etiam supernaturalibus, divinis, & in Scripturâ revelatis aliquid deducere & colligere, Et sic de justitiâ fidei colligit Paulus, quod ex fide oriatur, non operibus, ex fundamentis, quæ in isto capite antea produxerat, ut quod totus mundus peccati coram Deo reus sit, justitia coram Deo valens fidei à Prophetis adscribatur, Christus verum coram Deo propitiatorium sit, & similibus, sed quæ ex Scripturis desumpsit, non Natura notitiâ hausit. Ratione interveniente etiam in sacris materiis aliqua deducimus, colligimus, & consequentias formamus, judicamus: sed res ipsas ex Scriptura desumere cogimur. V. t. 8. Et Fract: d. Contradict. f. 1. e. 5. 6. 7. Samaritani adorare dicuntur, quod nescierunt, Joh. 4. v. 22. Et Athenienses ignoto Deo aram extruxerunt, Act. 17. v. 23. E. & coli Deus potest, etiamsi ita specialiter ex verbo non cognoscatur. Et sic ab Ethnicis factum. R. Potest qualitercunq; Deus coli, t. 11. Verum ut iste cultus genuinus sit, verè Deo placeat, ad salutem homini prosit, inde nondum consequitur. Deum enim cultu ab ipso non prescripto colere, magis Deum irritare, quàm placare est, Deut. 32. v. 16. 17. seq. Psal. 106. v. 36. seq. Jer. 2. v. 3. 4. seq. & pasim, Ephes. 8. v. 5. seq. Nec tali modo cultuq; generali homo unquam salvabitur. Extra Christum enim nulla salus, t. 16. Et qui extra Christum Deum invocatur, non in spiritu & veritate, adeoq; non verè eum invocatur. Joh. 4. v. 23. 24. Cap. 16. v. 23. Matth. 6. v. 7. seq. Eoq; nec exauditur, nec salvatur.

21. 8. Univerâ creaturâ prædicandum est Evangelium, h. e. per eam. Ablativus enim instrumenti intelligitur, Marc. 16. v. 15. Sed per creaturas etiam prædicationem habuerunt gentiles. R. Non

Non Ablativus
tur, cui pr
pi inter co
explicatur
hominibus
Luc. 24.
seq. Cap
& pasim
ut media
domus el
& ad ear
coluerunt
tione ejus
contrariu
qualis qu
nus, var
& Natu
sus non
quod sin
tem nat
sine mis
dum pr
tarios
si ex ra
Volum
spontan
2. Cor
mer ad
Verus en

Non Ablativus instrumenti, sed Dativus subjecti ibi intelligitur, cui prædicatio fieri debuit, omni creatura, nobilissima nempe inter corporeas, h. e. omnibus gentibus, ut Matth. 28. v. 19. explicatur, & complementum ipsorum Apostolorum ostendit, qui hominibus in universâ terrâ prædicaverunt, Marc. 16. v. 20. Luc. 24. v. 47. Act. 1. v. 8. Cap. 2 v. 22. seq. Cap. 3. v. 5. seq. Cap. 10. v. 34. Cap. 11. v. 19. seq. Cap. 13. v. 14. seq. & passim, Rom. 10. v. 18. Cap. 18. v. 19. Non per creaturas, ut media prædicationem suam conformârunt. 9. Cultus Dei laudis esse jubetur, Rom. 12. v. 1. E. ex ratione satis extrui & ad eam conformari potest. Sed rationem diligentissimè excoluerunt gentiles. R. λογικός dicitur, non quòd ex nudâ ratione ejusq. lumine extructus esse debeat, sed quòd non prorsus illi contrarius, & Natura etiam lumine abominabilis esse debeat, qualis quorundam gentilium fuit, qui filiorum suorum latrocinis, variisq. impuritatibus Deum coli posse censuerunt. Quod & Natura lumen abominabile esse dictat, taliq. modo Deum prorsus non coli posse docet, t. 15. V. Sapient. 12. v. 4. seq. Et quòd sincerus ac ex animo profectus esse debeat, non in labris saltem natus ac superficiarius, quo Deus non colitur. Item quòd sine mixturâ ac impuritate esse debeat, Quomodo λογικὸν interdum pro sincero & inpermisto sumitur, 1. Pet. 2. v. 2. 10. Voluntarios cultores Deus diligit, Psal. 54. v. 8. Ps. 110. v. 3. E. si ex rationali voluntate componatur Dei cultus, satis erit. R. Voluntarios, hoc est, non coactos & invitos, qui non coactè, sed spontaneo motu in præceptis Dei ambulent, V. Rom. 14. v. 27. 2. Cor 9. v. 2. 7. 8. Act. 17. v. 11. Sed colendi rationem tamen ad præscriptum dirigentes, Deut. 4. v. 2. C. 12, s. 8. seq. Verus enim Dei cultus ex præscripto Dei sumendus est.

22. 11. Multi Ethnici virtuosè secundùm rectam rationem vitam instituerunt, unde Aristidis iustitia, Scipionis continentia & castitas, Socratis temperantia, Alexandri fortitudo nota sunt. Hos damnatos dicere nimis durum est. E. salvati erunt per lumen istud rationis. R. Ethnicorum Virtutes etsi absolute ex naturâ sui & in suo genere moraliter ac civiliter bona fuerint, hætenus etiam Deo placere, ab eo variis præmiis civilibus & mundanis pro servando statu civili compensari potuerint, Christianos etiam Verbi revelationem habentes palam impiè viventes Ethnicorum contrariis factis ex solo lumine Natura præstitis pudeferi, confundi, & inexcusabiles reddi necessum sit: Quia tamen accessorius quibusdam detorsa & corrupta fuerunt, ut nec ex verâ vivag radice, fide in Christum, per charitatem operosa, Gal. 5. v. 6. prodierint, nec subjecta coram Deo in gratiâ fuerint, nec ad finem eum, ad quem debuerunt, Dei gloriam, directâ fuerint, nec tali modo & circumstantiis, quibus Deo placere possint, acta fuerint, multâq; etiam imperfectione coram rigido Dei iudicio laborârunt, quæ imperfectio per fidem in Christum in illis tegi non potuit, ut quam non habuerunt, specialiter Deo grata, legaliter vel Evangelicè satis bona, perfectâ, competentes esse, & sic ad salutem ipsis conducere non potuerunt, etsi minore tormentorû gradu ob vitam honestè actam in inferno infestandi sint, Cum Judæi & Christiani gravioribus subijciendi sint, Matth. 11. v. 20. seq. Luc. 10. v. 12. seq. Cap. 12. v. 47. 48. Secus ac rigidiores quidam Hofmanniani voluerunt, ut in Mall. Imp. Hofmann. p. 17. & alibi videre est, qui sceleratissimo nebuloni tolerabilius ibi futurum dixerunt, quam honestissimo gentili, &c.

23. 12. Multi Patres Græci & Latini gentes per viam notitiarum naturalium salvari potuisse docent, Ut Irenæus, Tatianus, aliiq; V. t. 13. Equibus id Cinglius aliiq; Reformati, Papi-

Papistæ,
pere id
na, nec ab
Scriptura
is congru
cipia omni
runt, ut e
ter, & al
minò div
nec saluti
sed aliud
sicq; ad
mum ac ju
dicerent,
ac dilucio
venient.
cem gra
que ex i
partim
colendum
17. v. 27
& factis
catum in
vindica
consister
iudicium
Hi com
Verbum
re, tande
vinâ gra

Papistæ, Arminiani, & Pucciani desumpserunt, ut illi magnopere id non sit imputandum. R. I. Patres sunt lumina, non numina, nec absolute eorum sententiis standum, sed quatenus luminis Scriptura aut Natura, principiis cognoscendi Catholicis & immotis congruunt, non contraveniunt, Quomodo & ipsi ad hæc principia omnia revocârunt, & sua scripta ex illis censi ipsi postulârunt, ut ex Augustini epistolis & libris de baptismo aliisq; patet, & alibi pluribus docetur. 2. In hac materiâ Patres omnino diversi sunt, nec semper id dicunt, quod Adversarii volunt, nec salutem præcisè gentilibus per solum lumen Naturæ assignant, sed aliud quid, quo ad Ecclesiam, Verbum, & fidem devenire, sicq; ad specialiore[m] veri Dei agnitionem deduci, & per eam deum ac fidem in Christum salvari potuerunt: Nec, si quidam id dicerent, absolute præscribere haberent. Quod ut specialius ac dilucidius pateat, sequentia circa hanc materiam observanda venient. 1. Quidam Patres ante Pelagiana certamina vocem gratiæ ita latè acceperunt, ut & igniculos Naturæ, & quæ ex illis notitiæ haberi possunt, sub eâ comprehenderent, istaq; partim in mentis informatione, quâ Deum ex Naturâ cognitum colendum esse judicatur, aut judicari potest, Act. 14. v. 17. 18. C. 17. v. 27. Partim ejusdem redargutione, quâ Dei cultus incuriosi & factiis scelesti morte digni judicantur, Rom. 1. v. 32. adeoq; peccatum in Deum agnoscitur, & pænâ dignum esse justeq; à Deo vindicari asseritur, Patrîm voluntatis & appetitus inclinatione consistere voluerunt, ut homo aliquando velle possit & velit hoc judicium de colendo Deo sequi, à peccatis liberari, ad bonum duci. Hi consequenter gratiam aliquam generalem gentibus extra Verbum fuisse asseruerunt, quâ ad Deum accedere, Eum cognoscere, tandemq; salvari potuerint. Sed hî modum in dilatandâ divinâ gratiâ excesserunt, Nec vocem gratiæ ad stilum Scripturæ asser-

usurpaverunt, & potius à tam laxo vocis gratia usu abstinere debuerunt. V. Tract. de Conversione, Cap. 3. t. 3. Inprimis Græci cautè hic legendi sunt, Cum gratia participationem extra Ecclesiam nimis extendant, Vt ex Papistis Aluaretz disp. 22. de auxiliis, num 22. 23. seq. Sixtus Senensis l. 5. Bibliothec. anni 101. Lib. 6. anni 236. seq. aliiq; non dissimulant.

24. 2. Patres Deum ex suâ parte paratum esse docent, velle credere omnibus dare, eog; in hunc finem dona aliqua omnibus conferre, quæ ad Voluntatem credendi aliquando obtinendam sufficiant. Hoc enim ex Vniuersali Christi morte 1. Joh. 2. deducunt, quod pro quibus Christus mortuus sit, eis media ad congregandum se ad Christum deesse non oporteat. Sed per gratiam hanc omnes prævenientem non fidem, vel salutem ipsam conferri, sed duci ad verbum, Evangelium, Ecclesiam, conversationem Israël, Ut Prosper l. 2. d. Vocat. gent. C. 14. loquitur, ut inde ulterior instructio desumatur, sicq; ad fidem & tandem salutem perveniatur. 3. Hanc gratiam rejici, & reapse à plerisq; repelli posse, & pulsam gratia, quâ Deus invitat, V. g. æquum est, ut quomodo verus Deus à me coli velit, inquiram, admissum rursus abjici, quod ex Rom. 1. 18. seq. Et C. 2. 14. seq. patet. Sic gentiles famâ de Ecclesiâ Judaicâ, doctrinâq; de veri Dei cultu in illâ à Deo donati erant. Eo ad Ecclesiam Judeorum invitati fuerunt, ut illi se aggregarent. Sed illi contempserunt, & in idololatriâ suâ perseverârunt. V. Cap. 4. t. 12. 13. Et Tract. de Convers. C. 6. t. 12.

25. 4. Gratiam istam prævenientem non æquali mensurâ omnibus administrari, sed aliis parcius, aliis largius, omnibus in testimonium, quod per Deum non steterit, nec gratia ipsis defuerit, quod non omnes ad fidem adducti, & sic credendo salvati

salvati sin
to. 15. 16. l.
gratiâ affe
su. Ferte
ruendos, no
dispositos, e
quâ exerci
prorsus tol
placito rel
Cap. 6. t.
præviene
sed miseri
cat, intelli
Deus genti
sperum C
lium loqu
stitutione
haustam,
Messia S.
Epi: ad
quam ge
runt, ut
Vossium
universa
nians ad
Christi, ai
tant, ut es
Cap. 1. E
Chrystost

salvati sint. V. Prosperum l. 2. de Vocat. Gent. Cap. 6. 10. 15. 16. seq. Omnes tamen aliquo amore dilecti, & aliquā gratiā affecti sunt, ut nullus absoluto odio ab omni gratiā rejectus sit. Ferturq; hic amor in homines ex communi corruptione eruendos, non homines post primam gratiam acceptam diversimodè dispositos, eamq; vel receptam vel repudiatam, sic enim Dei amor quā exercitium diversimodè se habet, & gratiam rejectam vel prorsus tollit, vel tardè restituit, vel quibusdam pro libero benèplacito relinquit, vel celerius amis sam reducit, ut Cit. Tractat. Cap. 6. t. 8. 9. seq. dictum. 5. Multi Patres etiam gratiæ prævenientis nominè, non dona naturæ aut eorum imparitatem, sed misericordiam quandam in Christo, ut Augustinus vocat, intelligunt, id est, talem, quam respecti meriti Christi eo fine Deus gentilibus præstet, ut illius meriti participes fiant, V. Prosperum C. 1. Cap. 6. Ac cum de doctis & Philosophis gentiliū loquuntur, famam de Ecclesiā, de præcipuis dogmatibus institutionem, velex aliorum relatione, vel librorum evolutione haustam, gratia revelationem naturæ donis contradistinctam, & Mesia S. Salvatoris agnitionem præsupponunt, V. Augustinum Epi: ad Etesiphont. & l. 8. de Civ. Dei, Cap. 11. Nec quēquam gentiliū sine explicitā notitiā Christi salvatum asserunt, ut ex variis Augustini & Hieronymi locis patet. V. Vossium l. 3. Hist. Prælag. par. 3. Dicta etiam scripturæ pro universali gratiā extra verbum gentilibus suppeditatā ab Arminianis adducta ex 1. Tim. 2. Joh. 1. similiq; de gratiā verbies Christi, ac voluntate Dei antecedente in Christo fundatā explicant, ut ex Augustino de Spir. & lit. Cap. 33. Hieronymo in Cap. 1. Ephes. Damasceno l. 2. de Orthod: fide Cap. 29. Chrysostomo hom. 1. ad Ephes. & 7. in Cap. 1. Joh. aliisq;

patet. Et dicta ipsa talem gratiam non probare, Cap. I. Tract. Cap. 3. t. 12. seq. ostensum est.

26. Ha Concilium Arelatenſe III. ſub Marciano partim de eo, qui prædicationem audit, & ſuâ culpâ non converſus eſt, loquitur, partim de pagano, qui acceperit, quò de verâ Eccleſiâ Dei inquireret, in quâ theſauri gratiæ ſunt, unde expromuntur. Talis per famam Eccleſiæ converti potuit, non ſolâ natura cognitione. Athanaſius Serm. de Incarnat. T. I. p. 45. Revelationis modos diſtinguit in ſtatu integro ante legem, ſub lege, extra legem, & ſub Chriſto, & per gradus ab aspectu creaturarum ad colloquium cum Patriarchis, ab hoc ad Eccleſiâ Iſraëliticâ inquisitionem, ab hac ad doctrinam Chriſtianam procedit. Chriſti autem cognitionem ex creaturis immediatè hauriri poſſe negat, eumq. modum incertum eſſe dicit, & ad Chriſtum ac Apoſtolos Chriſti facta narrantes tandem decurrit. Baſilius in Pſal. 7. Deum ex conſcientia iudicio convicturum damnados dicit; Sed addit per oppoſitionem mandatorum ſuorum. Vbi autem damnatis ſcientiâ mandatorum Dei oppoſi poteſt, ibi notitiâ de lege Dei antecēſſe oportet. Et ſic Dei inſtituta illi noverunt. Chryſoſtomus hom. 7. in Cap. I. Joh. de illuminatione Chriſti agit, non luminis natura, & antecedente Dei voluntate, quâ ex parte ſuâ omnem non malitioſè repugnantem illuminare paratus eſt. Auguſtinus de var. & grat. Cap. 37. 67. & alibi Deum a verſos etiam per creaturâ vocare ait, ut quarant eum. Hoc veriſſimum. Sed inde fidem hominem concipere & ſalvari poſſe nondum ſequitur. V. t. II. 12. Proſper in libris de vocatione gentium. Communiorem aliquam gratiam ex Naturâ hauſtam præter verbi revelationem gentibus adſcribit, ſed expreſſè addit, neminem ad plenam Dei cognitionem per eam devenire, ut l. 2. Cap. 17. Et l. I. Cap. 7. Sed multos

105 ab itinere
greſſuros eſſe
iura notitiâ

27. O
raliter ſufficien
rales, de quib
tem gratia no
talem gratian
ut cum v. g.
Bernhardus
etiam irrati
Deum inſtigi
dum fidem au
tionem à ver
Dionyſii Ar
ſuppoſiticia
tiâ eruditio
larâ, vel gra
non factò, ve
ſendat, vel
milire loqu
ducant, ut
Greg. Nat.

28.
tâ abſolut
ſunt operati
tes, & ſic à
du Dei, al
quo verſar
exiſtentiam

ros ab itinere veritatis & vita latitudinem erroris & mortis ingressuros esse, ut l. 2. Cap. 29. Minus salutem gentibus per naturam notitiam adscribit.

27. Orosius in Apologet. c. Pelagium omnibus generaliter sufficientem gratiam distribui ait, sed ad actus supernaturales, de quibus ait, & exempli loco Jobum adducit. Talis autem gratia non sine verbo est, non ex solâ naturâ contingit. Et talem gratiam ultra ingenium & naturam gentilium datam esse, ut cum v. g. ex pietate erga Deum quadam benè operati sint. Bernhardus l. de grat. & lib. arbitr. Dum in salutem suorum etiam irrationabili creaturâ uti ait, sed ut eos ad quarendum Deum instiget, quod & ab impiis attendi vult, V. t. II. Sed nondum fidem aut salutem per id gentibus tribuit, & gratia adhibitionem à verbo non separat. Coeterum Patrum scripta, ut Dionysii Areopagitæ de hierarchiâ, Cyrilli Catecheses vel supposititia sunt: Vel generali Dei intentione vel aliquâ gratiâ eruditis gentilibus tributa, vel famâ Ecclesiæ ad plerosq; perlatâ, vel gratiâ prædicationis verbi, vel possibilitate saltem rei, non factâ, vel infantibus quibus æquè ac adultis Deus salutem inrendat, vel mediis salutis intra Ecclesiâ, quæ varia sint, vel similibus loquuntur, ut ad hanc rem de salute gentilium parum conducant, ut Origenis, Cypriani, Arnobii, Cyrilli, Hilarii, Greg. Nat. Clementis, aliorumq; loca docent.

28. Ita attributa notitiarum naturalium omnia, tam absoluta, quàm respectiva, visa: succedant Effecta, quæ sunt operationes quadam in secundo momento notitii competentes, & sic à posteriori eas denominantes. Possuntq; alia respectu Dei, alia hominis ipsius, in quo sunt, alia proximi, cum quo versatur homo, esse dici. Respectu Dei sunt, quod existentiam Essentiam, quod spiritus sit, non corpus, attributa,

ut *Vnitatem, Veritatem, Iustitiam, bonitatem, Jus Dei in homi-*
nes, quo bona compensare, scelera punire iuste debeat & soleat, &
effecta ac operationes Dei naturâ cognitâs, ut creationem, provi-
sionem, gubernationem, directionem, conservationem, & simi-
lia revelent, eaq; Deo verè competere, recteq; de eo enuntiarî o-
stendant, & sic aliquid cognitionis de Deo producant. V. Cap. 3.
 t. 18 19. Et Cap. 5. t. 2. seq: Respectu hominis sunt, quod
 perfectionem quandam, cognitionem nempe, ei inferant, quâ
 mens humana naturaliter perficitur, V. C. 1. t. 3. & C. 2. t. 3.
 A brutis, in quibus tales notitia non sunt, eum discernant, Dei &
 divinorum quorundam testimonium ei suppedient, eum quare-
 re, cultum ejus investigare, & in ventum glorificare, conver-
 tendiq; impedimenta aliqua amovere faciant, principiis theore-
 ticiis, practiciis, & organicis hominem instruant, Virtutum semi-
 na, vitiorum retinacula spargant, unde varias praxes morales
 & organicas totasq; disciplinas homo exstruere possit, intellectum
 cognitione mundi & rerum mundanarum informant, appetitum
 coërceant, judicium confirment, & de neglectis aut suffocatis illis
 coram Deo eum inexcusabilem reddant, Quæ ex attributis ea-
 rum patent. V. t. 2. Respectu proximi, cum quo homo versa-
 tur, sunt, quod iustitiam, virtutes homileticas, ut Veracitatem,
 Comitatem, Urbanitatem, & placiditatem, similesq; ad homi-
 nem exercere faciant, semina societatem, Oeconomica, Politica,
 Scholastica, indant, indeq; societates istas excoli, ac decenter se in
 illis geri procurent, Ordinem in societatibus servare, prudentes
 leges, & ad statum accommodatas ferri doceant, verèq; homi-
 nem animal politicum esse, & se ut tale in societate exhibere
 faciant. V. Cap. 1.

CAPUT

De div

Ta & at
 Succeda
 ctiores
 tem ear

homini com
 feruntur, ve
 sunt. Ex
 dividi possi
 per disposi
 cantur, &
 naturali fa
 nem quaru
 movere po
 Dari eas
 reliquis,
 gentibus
 peccatis na
 tis etiam
 Negant no
 quia in pri
 uberem
 nis & lum
 Per eas hon
 movere po

CAPUT V.

De divisione Notitiarum Naturalium,
& primò de theoreticis.

THESIS I.

ITa & attributa ac effecta notitiarum naturalium visa:
Succedant divisiones, quæ sunt earum in modos contra-
ctiores & velut species subjectas partitiones, Varietatem earum repræsentantes. Hæ vel à modis, quibus homini competunt, vel objectis, ad quæ se fundunt & circa quæ feruntur, vel gradibus accidentariis, quibus subsunt, sumi possunt. Ex modis quibus insunt, in connatas & acquisitas dividi possunt. Connatæ sunt, quæ à genituræ principio per dispositionem connatam homini radicaliter implantantur, & menti implantatæ simul homini connascuntur, ut solâ naturali facultate, ætate, & usu rationis accedente in cognitionem quarundam rerum sine aliquâ institutione homo seipsum promovere possit. Dicuntur etiam subjectivæ, & internæ. Dari eas in homine supra Cap. I. t. 5. seq. Ex imaginis divinæ reliquiis, naturali Dei in mente semet ipsam inspiciente notitiâ, gentibus Naturâ duce legem in cordibus scriptam ostendentibus, peccatis naturaliter agnitis, & conscientia angoribus in scelertis etiam potentissimis repertis, aliisq. rationibus ostensum fuit. Negant nonnulli ex Photinianis, ut Cap. I. t. 16. adductum. Sed quia in primis ad Dei notitiam ea vergunt, in istâ specie t. 2. seq. ubiorem tractationem sortiri possunt. Per modum dispositionis & luminis in intellectu eas connasce Cap. 2. t. 26. dictum. Per eas hominem in ulteriorem cognitionem se naturâ duce promovere posse, Cap. I. t. 29. assertum. Acquisitæ sunt, quæ usu

usu rationis accedente ex inspectione libri Naturæ totiusque mundi, & quæ in eâ observatione, propriâ industria ab homine comparantur, excoluntur & conservantur, ut se ipsum & alios homo quotidie perfectiorem reddat. Vocantur etiam objectivæ & externæ. Dari tales scriptura, communis experientia, & varia rationes à mundi creatione, conservatione, gubernatione, variorum beneficiorum, collatione, mirabilium eventuum constitutione & aliunde desumpta docent, ut Cap. 1. t. 9. adductum. Et quia ad notitiam de Deo pleræque vergunt, in istâ specie uberiorem explicationem habere poterunt, t. 2. seq.

2. Ex objectis, ad quæ feruntur, in theoreticas & practicas dispesci possunt. Theoreticæ sunt, quæ circa res naturâ sui à nobis non agibiles, sed tantum cognoscibiles, versantur. Hæ vel notitiæ objecti simplicis vel complexi sunt. Simplicis, quod per modum termini se habet, & sine integro enunciato absolvi potest. Hoc vel eminentissimi, vel universalissimi objecti est. Eminentissimi, cujus natura nobilitate sui omnia reliqua exsuperat: Tale quid DEUS est, cujus notitiam aliquam naturalem esse, & quod sit, & quid ac qualis sit & quod colendus sit scriptura & ratione patet. Scripturâ, 1. Rom. 1. v. 19. 20. Vbi cognoscibile de Deo in gentilibus manifestum esse, & Deum illis revelasse, & invisibilia Dei, ut virtutem & divinitatem ejus factis seu operibus ejus intellecta conspici posse à gentilibus asseritur. Vnde arguitur; Si notitia Dei ita in gentilibus manifesta est, ut factis & operibus potentia ejus conspici possit, utique ex natura & operum Dei contemplatione notitia aliqua Dei acquiri potest. Sed prius est, ut ex Cap. 1. patet. E. & posterius.

3. Vi

3.
tiniani, V.
variè textu
nibus non a
aturas, sed
non natura
divinis sum
promissione
id, quod De
sensum tex
steria, à ce
stolorum
promissio
tiri illis re
esse patet.
Eius sed gen
ptionibus
v. 18. De
ejus in sim
suis vanis
in reproba
ruperunt,
gem talen
in corde s
se gentes
in Christi
Act. 17. x
4.
& Judæos
ostendere,

Exercitatio V.

111

3. *Vident, qui Dei naturalem notitiam negant, ut Photiniani, V. Cap. i. t. 16. Valida ex textu eam confici. Itaque varie textum torquent, ut effugiant. Per invisibilia ab hominibus non antea cognita, ut ipsa fidei mysteria, per facta non creaturas, sed Christi & Apostolorum miracula, per γυνώσκω Deū non naturale, sed spirituale ex scriptura revelatione de Deo & divinis sumptum cognoscibile, per æternum Dei potentiam, promissiones Dei nunquam intercisas, & per Dei divinitatem id, quod Deus perpetuò nos facere velit, intellectum volunt, ac sensum textus hunc esse volunt: Divina fidei Christianæ mysteria, à constitutione mundi incognita, per Christi & Apostolorum miracula manifesta facta sunt, ut & æternæ Dei promissiones & præcepta, ut inexcusabiles simus, si assentiri illis renuamus. Sed hæc omnia detorta & à textu aliena esse patet. 1. Quia Ap. non de Christianis Evangelium scientibus sed gentilibus illud ignorantibus loquitur, Quod ex descriptionibus eorum patet, qui veritatem in injustitiâ detinent, v. 18. Deum noverunt, sed non ut Deum glorificârunt, gloriam ejus in similitudinem hominis & pecudum mutârunt, incogitatis suis vani facti sunt, Creatura magis, quàm Creatori servierunt, in reprobum sensum ob peccata dati sunt, & naturalem usum corrumperunt, v. 21. 22. seq. Qui sine lege positivâ peccârunt, legem talem non habuerunt, ut Judæi, sibi ipsis lex fuerunt, quam in corde scriptam ostenderunt, Cap. 2. v. 12. 14. Imò qui expressè gentes Judæis contradistincta appellantur, v. 14. 17. At talia in Christianos non quadrant, sed Ethnicos, qui ita describi solent, Act. 17. v. 30. Ephes. 2. v. 11. 12. Cap. 4. v. 17. 18.*

4. 2. *Quia Apostoli scopo id repugnat, qui est gentes & Judæos de peccato ac irâ Dei convincere, Rom. 3. v. 9. Et ostendere, etiam gentes extra Judæos ad cognitionem Dei ex in-*

spectio-

speciē Creaturarum devenire potuisse, sed eā neglectā ad idolorum cultum deflexisse, eoq. coram Deo in excusabiles esse. Judaeos autem à Cap. 2. §. 17. Convincere incipit. E. præcedentibus gentiles convicisse oportuit, Vt Cap. 1. 3. Quia absurda ex istā explicatione nascuntur. Si enim non per naturam gentibus innotuit Deus, non satis in excusabiles esse possunt, quod non ut Deum glorificaverint. Per famam enim aut Verbi prædicationem multi non acceperunt esse Deum, inprimis antè solennem illam Apostolorum in totum mundum egressionem, ubi Ecclesia angustis Judaeæ finibus comprehensa fuit. Ast hoc tamen Apostolus expresse affirmant Rom 1. §. 20. 4. Quia invisibilia ab Apostolo determinantur ad aeternam Dei virtutem & divinitatem, §. 20. Non mysteria Evangelica, aut promissa & præcepta divina, quæ nec ita in sacris unquam vocantur, nec commodè vocari possunt, Nam quæ oculis, aut sensibus humanis percipi non possunt, ita appellari solent. Inter sensum autem objecta, præcepta vel promissa Dei non continentur, quæ intellectus objecta sunt. 5. Quia promissa & præcepta Dei ejus potentiam & divinitatem vocare iidem in sacris in auditum est, nec exemplis ostendi potest, nec apud ullam authorem vim vocum istarum ad ista designanda usurpatam esse doceri potest, nec usitata vocum significata id ferunt. Promissa enim & præcepta relativa sunt, & à Deo ad nos transeunt, non in Deo sunt & manent: Deitas & potestas absoluta, & in Deo sunt ac manent.

5. 6. Quia voce ποιήσας Christi miracula intelligere similiter in sacris in auditum est, cum creatura per eam intelligantur, ut ex Matth. 19. §. 4. Ephes. 2. §. 10. patet, & frequenter à 70. Interpret: in V. T. redditur, Eccles. 8. §. 7. unde & ποιῶν per creare vertunt, Gen. 1. §. 1. Et alibi. Et hoc loco vocem κτίσας τὰ ποιήματα explicant, quæ omnibus ex aspectu

aspectu immo
mnibus ante
dololatrīs
tur, Nec mi
per poemat
nos p. docer
à creatione
rum, non cr
scator, Ol
Divinitas
tellecta fue
racula. Q
13. §. 3. M
Et de cogno
vras pro cre
creatione d
tescere dic
de divinitat
sint, §. 32.
gentibus j
haberent
Apostolus,
9. Quia
de natura
sum habet
brofius, I
hardus ap
helmus e
gentibus r

aspectu innotuerunt. Sed Christi & Apostolorum miracula omnibus ante Christum non ita innotuerunt, etiam Ethnicis Idololatriis, Ut inde inexcusabiles reddi potuerint, quod hic dicitur, Nec miracula, sed eternam Dei virtutem & Divinitatem per posëmata innotuisse dicitur. 7. Quia voces ἀπὸ κτίστων κόσμου docent, qualia ὑπομνήματα hic intelligenda sint, qua nempe à creatione mundi facta sunt, si omnino ista phrasis tempus factorum, non creaturas ipsas notare debeat, ut & ex Reformatis Piscator, Olevianus, & Pareus volunt, quod nempe virtus & Divinitas Dei per facta jam inde à creatione mundi perspicue intellecta fuerit. At talia facta creature sunt, non Evangelii miracula. Quanquam vox ἀπὸ etiam sæpe notat idem, ac ex, Sap. 13. v. 3. Matth. 7. v. 16. 20. Cap. 24. v. 32. Marc. 13. v. 28. Et de cognoscendâ re aliquâ famosè ita sumitur: Ac vox κτίστων pro creaturis etiam frequenter in sacris sumitur, ut ita ex creatione Mundi & ex factis ibi divinitas ac potentia Dei innotescere dicatur. 8. Quia collectio Apostoli, quam educit, de διακοναί Dei cognito, quod scelera patrantes morte digni sint, v. 32. similiter postulat, ex naturâ & propriâ Conscientiâ gentibus jus illud Dei innotuisse, Cum Verbi revelationem non haberent nec reciperent. De illis ergò per connexionem hic agit Apostolus, & consequenter naturalem Dei cognitionem intendit. 9. Quia Patres & Interpretes Græci ac Latini communiter de naturali Dei notitiâ, quæ ex intuitu Creaturarum per discursum habetur, locum hunc explicant, ut Chrysostomus, Ambrosius, Beda, Anshelmus, Dionysius, Augustinus, Bernhardus apud Corn. à Lapide in Rom. 1. v. 20. Et si Anshelmus & supernaturale lumen aliquod intelligat, quo se Deus gentibus revelârit. Imò ex ipsis Photinianis Crellius in Cap.

1. Rom. manifeste Naturalem Dei ex Creaturis cognitionem hic intelligi adstruit, & à cæteris sociis suis discedit.

6. 2. Ex Act. 14. v. 17. Vbi Deus non sine testimonio gentibus se reliquisse, sed de Cælo benefaciendo se notificasse, Et Act. 17. v. 25. seq: Vbi Athenienses aram ignoto Deo erexisse dicuntur. De gentilibus enim uterq; locus loquitur, Vt inspectio docet. Si testimonium aliquod Dei apud Eos extitit per beneficia pluvia, fructificationis, Cibi, lætitiæ, Et ignoto Deo aram erexerunt, Vtiq; quod Deus esset, notum illis ex naturâ esse oportuit. Ista enim beneficia in Naturâ & ex eâ conspiciuntur. Item si per terminos & statuta à Deo definita gentes ad quarendum Deum stimulari debuerunt, si fortè invenirent & contrectarent eum, & Poëta eorum ex Natura lumine dicere potuerunt, nos homines Dei genus esse, ut Aratus dixit, utiq; aliquam Dei ex naturâ cognitionem apud gentiles esse oportuit. Sed ista omnia sunt, ut ex locis citatis patet. Ergò. 3. Ex Psal. 19. v. 1. Ubi cœli enarrare gloriam Dei, & firmamentum opus manuum ejus annuntiare dicuntur, Et Job. 12. v. 7. seq: Vbi jumenta, aves, pisces, & terra docere dicuntur, quod manus Domini ista fecerit. Si & cœli, firmamenti, terra, & brutorum adpectu de gloriâ Dei & manu Domini homo informari potest, utiq; Deum esse ex Natura aspectu homo cognoscere potest. Gloria enim Dei & manus Domini Deum præsupponunt, & opus artificis artificem præmonstrat. V. Sapient. 13. v. 3. seq: Sirac. 43. v. 1. seq: Sed prius est ex dictis. Ergò & posterius. Verba quadam ex Psal. 19. etsi Rom. 10. v. 18. ad prædicationem Evangelii applicentur: Prior tamen Psalmi pars v. 2. 3. de revelatione per naturam agit, posterior revelationem per Scripturam subjungit, & ab utroq; medio cognoscendi Deum Psaltes procedit, ut in Commentariis Psalmi uberius doceri solet.

7. R.
ficientium
aliquid mo
ipso moveat
tur. Secus
& efficiens
ficor. & in
negotium a
du D.I. M
sa secund
quirit prin
Nisi primu
pendens, co
dependens,
à seipso, h
est, omne
neceffe es
erit, Et s
erit produ
collectione
ria, aut a
At sic aliq
ante omni
stere oport
Natura p
ab aliqu
ducentur.
est. Et
tota speci
tota speci

7. Ratione Deum esse patet. 1. Quia moventium & efficientium ordo in infinitum procedere non potest, sed ad aliquod movens ac efficiens tandem deveniendum, quod à se ipso moveat & efficiat omnia, ipsum à nullo moveatur ac efficiatur. Secus in infinitum precipitabitur. At supremum movens & efficiens Deus ipse est. Hoc medio Aristoteles 7. & 8. Physicor. & in Metaphysicis utitur. Est ergo ad concludendum hoc negotium aptissimum, Ut pluribus ex reliquorum collatione ostendit D. I. Martini l. 2. Ex. Meta. Ex. 4. t. 1. Imò si datur Causa secunda, necesse est dari primam. Secundum enim praequirat primum, in quo fundatur, & cujus respectu denominatur. Nisi primum sit, secundum nullo modo esse potest. Si datur dependens, contingens, finitum, & ab alio, necesse est dari & independens, necessarium, & cui repugnet non esse, infinitum & à seipso, hujus enim respectu istud dicitur. Impossibile enim est, omne, quod est, ab alio esse. Quoddam ergo à seipso esse necesse est. Vel enim tota rerum collectio ab alio producta erit, Et sic vel aliquo intra numerum productorum contentio erit producta, Quod impossibile, sic enim pars Collectionis totam collectionem, & aliquid seipsum produxisset, Quae Contradictoria, aut alia ab aliis in ista collectione circulariter producentur: At sic aliquid totaliter ab effectu suo per circulum produceretur, & ante omnem productionem suam Natura saltem ordine praexistere oportebit. Quicquid enim aliud producit, saltem ordine Natura praexistere debet, Quae etiam Contradictoria sunt: Vel ab aliquo extra numerum productorum contentio Collectio produceretur. At hoc ipsum jam improductum erit. Quod ipse Deus est. Et si omnia Individua in aliqua specie producta sunt, etiam tota species producta est. Quomodo si omnes homines albi sunt, tota species alba est. Et si omnes causae secundae entia potentia

tialia sunt, tota collectio pariter talis est. At potentiale non producit in actum seipsum, sed ab alio actuatur, Vi in Metaphysicis docetur. E. deveniendum ad aliquod, quod actuatur, ut non actuatur, producat, non producat, agat & moveat, ut non ab alio moveatur. Hoc nos Deum vocamus. An id Metaphysicus à Physico, an hic ab illo accipiat, de quo rixa Averroï cum Avicenna, V. Scaliger. ex. 6. Jam non opus disceptare. Neuter ab altero accipit, sed quisq. ex propriis ac domesticis principiis id eruit & demonstrat. Quomodo & Ethica ac Politica principia eò ducunt. Vbi vis enim memoriam suam spargit Creator, & in omnibus deprehendi appetit. 2. Quia mundus, & quæ in mundo, creatorem esse ostendunt, quem Deum vocamus. Vel enim mundus à seipso est, vel non à se ipso. Si à seipso, quomodo perpetuis alterationibus & mutationibus in omnibus sui partibus subiectus est? Coelum alterari & mutari stellis de novo in eo paratis & elucescentibus, ut Anno 72. 96. 600. & 604. Solem maculis interdum distendi & variari tubo Optico aliisque observationibus immotis Galilæus, Tycho, Kepplerus, Scheinerus, Frankenbergius, aliiq. Astronomi evidenter ostenderunt, ut alibi docetur. Lunam quotidiana incrementa & decrementa sentire sensus testatur. Sublunaria, aërem, terram, aquam, perpetuis alterationibus subiacere quotidie animadvertimus. At quod à seipso est, variationibus non subiectum est. Quod enim causam non habet, ex qua ortum sit, quomodo causam admittat, quæ mutetur & varietur? Et si à seipso mundus, Quis eum ad tam determinatam figuram, quantitatem, situm, motum, aliq. restrinxit, Cum Natura à suis ad hæc omnia indifferens sit, & major aut minor, alio aliove spatio esse possit? Sic sol major aut minor, excelsior aut depressior, celerior in motu aut tardior esse potest, nec Natura ejus hæc repu-

repugnant.
dum, E.
seipso, E. v.
increatus.
pus. At ha
tia pertinet
totius. S.
minis. S.
à nullo, E.
bebit, quo
di authore
gnoverunt
mundus tot
in eo factu
prius, tum
qua facta
Aut ab ill
quod impo
facta ab al
ta enim fa
esse nequi
ficiens ess
implicat.
intelligit
8.
forma, si
pulchritu
na effusio
tarum re
insperati

repugnant. Idem de aliis astris, terra, mari & similibus dicendum. E. ab alio hac ita determinata esse oportet. Si non à seipso, E. vel ab alio, vel à nullo. Si ab alio, vel creatus ille, vel increatus. Si increatus, quis ille esset? Vel Spiritus vel Corpus. At hæc partes mundi sunt, & adeum ut membra integrantia pertinent. Partes autem totius integrantes non sunt causa totius. Sic manus, pedes, brachia, non sunt causa efficientes hominis. Si increatus, E. is ipse Deus, Spiritus increatus, est. Si à nullo, E. pulcherrimum edificium nullum sui architectum habebit, quod impossibile & absurdum est. E. omnino Deum mundi authorem esse necesse est. Quod omnes saniores gentilium agnoverunt, ut Morneus testatur. V. C. 3. t. 18. Similiter vel mundus totus cum omnibus, quæ sunt in eo, factus est, vel aliquid in eo factum non est. Si posterius, jam id ipse Deus est. Si prius, tum aut ab aliquo extra numerum factorum sunt facta, quæ facta sunt, quod proinde non factum erit, Et id ipse Deus erit: Aut ab illis ipsis, quæ facta sunt, Et sic aliquid sui ipsius Causa erit, quod impossibile, ut ante dictum. Nulla enim multitudo tota facta ab aliquo in istâ multitudine comprehenso fieri potest. Tota enim facta præsupponitur. E. alterius in isto genere efficiens esse nequit, quia ipsa effecta est. Et si aliquid eorum alterius efficiens esset, jam ipsum non factum vel à seipso factum esset, quod implicat. E. ab aliquo, quod non factum, facta est, quo Deus intelligitur.

8. 3. Quia mundi consideratio, moles, constitutio, forma, sustentatio, gubernatio, rerum in mundo varietas, pulchritudo, ordo, variorum beneficiorum in mundum quotidiana effusio, quæ non intestatum se Deus relinquit, t. 6. Vires multarum rerum admiranda, eventus rerum insignes, improvisi & insperati, Mentis humana & intelligentiarum consideratio, mirabiles,

rabiles & improvisa scelerū pœna ac ultiones, tormenta conscientiarum, C. I. t. 7. Prædictiones rerum futurarum certa & immota, quæ à solo Spiritu creato ita certo proficisci nunquam possunt, Universalis omnium gentium consensus, ut nulla gens tam barbara sit, quæ non Deum esse sciat, etsi quis & qualis ille specialiter sit, ignoret, & similia, evidenter Deum esse commonstrant, quæ pluribus in Theologiâ naturali, ut Alstedii & Schröderi, Mornæo l. d. verit. relig. Christi. I. Martini c. l. Gerardo Exegeſi de Deo, Valentiano & Tannero T. I. The. Schol d. I. & 2. aliosq; deducta vide. Dices: Ratio ex metu & morsu conscientiæ non præcisè Deum infert, sed superiorem aliquam potestatem, quam timemus. Sic Americani Diabolum timuerunt, quia nocere senserunt. At hic de Deo præcisè quæstio est. R. Si inferior potestas timetur, quia nociva est, cur non summa, quæ maximè & in perpetuum nocere potest, timeatur? Matth. 10. v. 28. Luc. 12. v. 4. 5. Quæ est ipse Deus. Nec metus absolutè pro ratione hic est, sed qui cum morsu conscientiæ est, quo pungitur, convincitur, & proprio judicio damnatur conscientia, ut effugere se non posse sentiat. Talis metus omninò numinis vim præsupponit, cui ratio reddenda, cujus judicium subeundum, quod effugere non detur, & de quo ultra provocari non possit. Et talis metus quandoq; in supremis hominibus fuit, qui superiorem in hoc mundo timere non necesse habuerunt, ut Nerone, Caligulâ, C. I. t. 7. Alium ergò supra hunc mundum judicem timuerunt, qui præter Deum esse non potest. Ex Authoritatibus varii Patris adduci possunt, de quibus alibi traditur. Ex Adversariis Quidam Photiniani notitiam Dei naturalem concedunt. V. C. I. t. 16. Smalcius d. I. c. Frant. t. 78. Rationem docere ait, Deum æternum esse, aut aliàs Deum summum esse non posse. Si ratio Deum æternum esse docet, multo magis eum esse docere poterit.

9. Quæ

9. 2
lentiam
probari de
materialis, o
distinctus T
fit, & confu
aliquo prim
dere, nec eff
efficitur.
partim ex
pieureis al
maticis, &
apud allega
naturalem
sunt. Alibi
esse negarun
Anaxagor
Martialen
aliq;.
dunt. Sed
visse censer
pugnasse, C
tractos put
in materi
Cardes G
tesiana.
deducit, p
de refutare
argumentis
tius & Jul

9. Quæ adversus rationes istas excipi possunt, apud Valentiam Cic. l. d. 1 q. 2. p. 3. soluta habes. Non per eas probari debet, Qualis sit Deus, an æternus, infinitus, immaterialis, omnipotens, unicus numero, independens, Et quibus distinctius Dei naturam concipere solemus: Sed tantum quod sit, & confuso isti conceptui Dei nomine audito formato, de Ente aliquo primo & summo, aliquid Entis reverâ & in reipsâ respondere, nec esse planè commentitium, Quod istis rationibus omninò efficitur. Quæ existentia Dei argumenta partim ex Sacris, partim ex Naturâ opponi possunt, à Photinianis, Atheis, Epicureis aliisque etiam solent, in Theologiâ naturali, Pneumaticis, & in materiâ de Deo solutionem habent, & ex parte apud allegatos Authores inveniuntur. Qui cognitionem Dei naturalem negant, Vel ex toto, vel ex parte, C. I. t. 16. adducti sunt. Alibi pluribus hæc discutiuntur. Multi fuerunt, qui Deum esse negârunt. Et Diagoras Melius, Theodorus Cyrenaicus, Anaxagoras, Protagoras, Bion Borysthenites, Selius apud Martialem, Evemerus Messanius, Euripides, Lucianus, aliiq;. Quibus Homerum & Aristophanem nonnulli addunt. Sed alii quosdam horum directè quidem omnes Deos negasse censent, Quosdam autem pluralitatem saltem Deorum impugnasse, Quosdam verò per iniuriam in istam sententiam pertractos putant, Cum Deos esse nunquam negaverint. De quibus in materiâ de Deo pluribus. Ex Neotericis Renatum des Cardes Galium Voëtius inter Atheos refert, l. de Phil. Cartesianâ. Sed iniquissimè id fieri in Epistolâ ad Voetium hic deducit, p. 25. seq. P. 245. seq. & difficile esse, Atheos solidè refutare, ac existentiam Dei probare ait, Quod de Thomæ argumentis non satis evincentibus ostendat Valentia. Idem Voëtius & Julium Cæs. Vaninum inter Atheos numerat, & ob

athis.

Atheismum combustum esse scribit. Sed eum ob dicta & facta privata testibus probata, non libros scriptos, combustum esse Renatus p. 260. reponit. Ac plura ex Meditat: hujus de prima Philosophiâ patent.

10. Ita Notitia Dei naturalis, quod sit, fuerit: sequitur ea, quæ quid sit, revelat. Ita ex Naturâ etiam patet, Quod spiritus & incorporeum quid sit, non corpus & materiatum quid, Quod substantia, non accidens, Ens & essentia, non non ens aut non essentia sit. Spiritus, h. e. substantia incorporea, concretionis materialis & extensionis Corporea ex Natura sui intrinsecè prorsus expers, In hoc enim Spiritus formale est, Vt in Pneumaticis docetur. Quia si Corpus esset, Compositionem ex materia & formâ admitteret. At sic principium aliquod se prius haberet, Vnde componeretur, quod absurdum, Cum ipse prima omnium Causa & principium sit. Et quod in Creaturis perfectissimum est, Deo magis per eminentiam attribuendum, quàm imperfectius. Perfectiora autem in Creaturis spirituales substantia, quàm Corporea sunt, Quod ex operationibus earum, ut angelorum & anima rationalis patet, ut in Michaëlibus docui. Substantia, quia ens non alteri ut subjecto inexistens, sed per se sine subjecto inexistens subsistens est, in quo formale substantia accidenti contradistincta positum est. Et si planta, animalia, angeli, anima humana, substantia sunt, magis Deo id adscribendum, qui eminentiore modo illis perfectior est. Substantia autem longè perfectius quid accidente est. E. & Deo competere debet. Ens & essentia, quia & essentiam habet, h. e. principium operationum omnium in eo, quod essentia voce exprimere solemus, & ipse sibi sua essentia & omnia est, quia independenter ab omni alio, quomodocunq; id nominetur, est, eòq; essentiam aliundè habere non potest, sed ipsam sibi essentiam esse necesse est.



jus prius
de Deo cog
enim causa
finitum, m
omnia abso

11.

turâ hau
dam, qua
à posteri
pere ei q
Eternit
racitas, l
tas, Justit
Natura
quicquid
tribuend
ens ille es
num, pote
lens, Sanc
quet. Op

De speciebus notitiarum
naturalium.

THESIS X. Cap. V.



*Existencia ejus ab essentiâ nec ratione nec re dif- Resp :
fert, ut in creatis solet, secus essentiâ ejus præci- JOHANNE
sè quasi actualitate carentem, ac proinde in causa FRIDERICO
suâ latentem, concipere necessum foret. Sic enim BRAKER-
essentiâ sine existienciâ ut in potestate causa alicu- MANNO.
Dantisc.
Pruten.*

*jus prius latens, quâ eam actuare possit, concipi solet. At hoc
de Deo cogitare variâ imperfectionem importabit. Ab aliâ
enim causâ Deus productus erit, undè dependebit, ens creatum,
finitum, mutabile, productum, contingens, dependens fiet, quâ o-
mnia absurdissima Deoq; indigna sunt.*

*II. Sic & notitia Dei, quâ quid est, quantum ex Na-
turâ hauriri potest: Sequitur, quâ qualis est. Ita etiam quæ-
dam, quæ attributa in Deo vocare solemus, & per modum
à posteriori qualificantium & describentium Deum conci-
pere eiq; attribuere solemus, ex Naturâ patent. Vt infinitas,
Æternitas, Omnipotentia, Vnitas, Simplicitas, Singularitas, Ve-
racitas, Bonitas, Perfectio, Intellectus, Voluntas, Immutabili-
tas, Justitia & Sanctitas, Majestas & gloriositas. Patere hæc ex
Naturâ lumine de Deo, verèq; de eo enuntiari patet. 1. Quia
quicquid perfectionis in creatis est, eminentiore modo Deo
tribuendum esse ratio & lumen Naturæ percipit. Summum enim
ens ille est, & proinde summo gradu perfectionum capax. Sed u-
num, potens, durans, verax, bonum, perfectum, intelligens, vo-
lens, Sanctum & gloriosum esse, perfectiones sunt in creatis, ut li-
quet. Opposita enim eorum, ut non unum, sed multiplex, va-
gum,*

gum, confusum, impotens, momentaneum, mendax, malum, insipiens & sine intellectu esse, ingrata imperfectiones sunt. E. & Deus summè unus, justus, bonus, verax, intelligens, volens est.

2. Quia in specie singula ista attributa Deo competere in Theologiâ Naturali, supernaturali, Pneumaticâ, & Scholasticis firmitationibus demonstrari solet. Ut infinitas ex summâ primitate, simplicitate, & absolutâ independentiâ, æternitas ex infinitate, Omnipotentia ex purâ actualitate, Unitas ex summâ perfectione, infinitate & independentiâ, simplicitas ex summâ spiritualitate, singularitas ex summâ unitate, veracitas ex unitate, bonitas ex actualitate, perfectio ex primitate & independentiâ, Intellectus & voluntas ex essentia spiritualitate, Immutabilitas ex purâ actualitate, primitate, independentiâ, sanctitas ex bonitate, gloriositas ex perfectione & aliis deducitur. Vt in Pneumaticis & alibi plenius confirmatur.

3. Quia apertè Dei potentiam & divinitatem, h. e. divina attributa gentiles per opera Creationis observata agnoscere potuisse Paulus asserit. Ita ut inexcusabiles in notitiâ istâ neglectâ fuerint, Rom. I. & 20. V. t. 2. 3. At talis notitia ex Naturâ hausta est.

12. Quamvis autem hac notitia de Deo verissima, & in suo genere certissima sit, quòd sit, quid sit, & qualis sit, nondum tamen specialem istam cognitionem, quam ex Scripturâ revelatione habemus, ut quòd Deus Pater ille Domini nostri Jesu Christi sit, & quòd Christus filius ejus unigenitus sit, & quòd Spiritus Sanctus à patre procedat, & à Christo missus sit, & quòd hac tria in unum sint, attingit, eòq; ad salutem non sufficit, etsi gentiles inexcusabiles coram Deo reddere potuerit, Quod ex eâ non ulterius Dei revelationem inquisierint. V. Cap. 4. t. 12. 13. seq: De quo sequentia notanda. I. Cognitio Dei naturalis est quidditatis & essentiae Dei in genere, non quidditativa & omnium,

qua

quæ sunt in ista essentiâ in specie, nec processionum ex eâ, non filii Dei aut Spiritus Dei, non gratia Dei in Christo exhibitæ, aut similitum: Apprehensiva est, non comprehensiva, declarat, non exhaurit, aliquid dicit, & multum etiam relinquit, ac in multis specialibus deficit. Falsa quidem in se non est, sed vera, Cap. 4. t. 1. 2. seq: Veruntamen non plena & consummata, sed obscurior, semiplenior, in gentili etiam revelatione Verbi destituto languida, incitiâ ac malitiâ suffocata est, & in tentationibus non satis consistens esse potest. V. Cap. 4. t. 7. 2. Cognitio naturalis Dei etsi gentiles coram Deo verè inexcusabiles reddidit, quia ulterius de Deo inquirere debuerunt & potuerunt: ad salutem tamen eis non suffecit, quia extra Christum ejusq. gratiam & sine fide in eum fuerunt, sine quo nulla salus: Cit. l. t. 17. 3. Cognitio Dei à priori reali, quod realiter Deo prius sit, aut ante eum reverà extiterit, demonstrari non potest, Cum ipse absolutè primus & novissimus sit, Esa. 44. v. 6. Cap. 48. v. 12. Nec aliquid pro vero genere aut differentiâ Logicâ hic adduci potest, Cum ista omnia Deus eminentiâ sui transcendat, ut di. 4. Log. t. 12. seq. demonstratum: Sed à posteriori, ab effectis, motu, causis ad ultimam deferendis, mundi statu & eventu hic proceditur, t. 7. seq: Quæ demonstratio etsi primaria non sit, sed secundaria: vera tamen, legitima, & in suo genere immota est. V. di. 13. Log. t. 19. seq: Quidam negant, evidenter ex Naturâ demonstrari posse, Deum esse, sed probabilissimè & moraliter id inferri, Vt Cameracensis & Nominales quidam apud Vasquium T. 1. di. 20. C. 2. Pererium di. 16. in Cap. 1. Rom. Nec longè ab it ipse Vasquius C. l. R. Moses item, Bassolis, Major, Cassalius apud Tannerum T. 1. di. 2. q. 1. dub. 3. Aliiq. Sed rationes t. 7. 8. allata contrarium evincunt.

Q 2

13. 4. Co.

13. 4. Cognitio de existentia & attributis Dei homini innata & connata dici potest, non quia ideam aut species connatas, vel habitum notitiæ propriè dictum, sed dispositionem congenitam & lumen intellectus connatum, quæ accedente aetate, usu, exercitio, culturâ, inquisitione, perfici possunt, ut habitus fiant, Cap. 2. t. 5. seq. 5. Cognitio Dei naturalis ut via & gradus ad ulteriorem noticiam sedulo ab homine est usurpanda, excolenda, abhibenda, non negligenda, contemnenda, suffocanda, detorquenda. Nec cognitio Naturalis supernaturali opponenda, aut hæc ex illâ oppugnanda vel expugnanda est, sed illi subordinanda, & supernaturalis ex naturali velut ex occasione suscitanda, inquirenda, incendenda. Ut homo querere incipiat, & inventam supernaturalem cognitionem per naturalem illustret, adjuvet, explicet, ut multi Patres in scriptis suis fecerunt. Ut lumen minus majori supponitur & coordinatur, non contraponitur & adversatur, nec extinguit illud, sed in lucendo iuvat, auget, ornat. Ad Deum enim quarendum, investigandum, inveniendum, & glorificandum Naturæ lumen manuducere debet. Cap. 4. t. 12. Non enim amittendum, negligendum, contemnendum, despiciendum, blasphemandum docet aut permittit, cum varia ejus attributa per Naturam de eo cognita, t. 10. severè id prohibeant, & si secius homo procedat, coram Deo inexcusabilis fiat, Cap. 4. c. 1. seq. Nec notitia Dei supernaturalis naturali propriè adversa aut contraria est, sed ab eâ diversa, amplior, illustrior, superior, & specialior Naturali, in quâ multa patent, quæ in Naturali latent, t. 12. 15. Plurib. ex Coronide. Log. t. 24. seq. & dif. de Cognit. humanâ, t. 28. seq. hæc patere possunt.

14. 6. Cognitione Naturæ si quis abutatur ad cognitionem spiritualem extenuandam, oppugnandam, irriden-

dendam,
tentis est,
putatur, q
sorius, aut
& confirm
lolarias e
Venerem
quod preti
num viti
rebus ipsi
Cognitio
Deum qu
Si ab hom
nis est, bo
everitum
applicatu
t. 13. 7.
solum N
& inde
differen
Et quic
supere
num in
2. Mife
demun
tur :
spiritua
est, quo
pariem
& eterni

dendam, aut suspectam aliis reddendā, *Vitium hominis abu-*
tentis est, & cognitioni ipsi imputari non debet, ut nec Vino im-
putatur, quod homines eo ad inebriandum, commessandum, & a-
socias, aut Scripturæ, quod Pseudopropheta ad hereses statuendas
& confirmandas, stellis cœli, quod idololatra illis ad varias ido-
latrias exercendas abutantur. Aut Citharistrix arti, quod ad
Venerem & Bacchum sectandum eam quis adhibeat. Ferè enim
quod pretiosiores naturæ sui res sunt, eo furiosioribus abusibus homi-
num vitio eorum subjacent. Vitia autem subjectorum & utentium
rebus ipsis, in quibus usus est, imputari non debent. V. C. l. t. 34.
Cognitio Naturæ & operum in eâ naturâ sui & intentione Dei ad
Deum quarendum & glorificandum est destinata, Cap. 4. t. 12.
Si ab homine ad aliud detorquetur, Culpa hominis, non cognitio-
nis est, homo per id coram Deo inexcusabilis fit, non cognitio ipsa
evertitur. Quod in bonum hominis datum est, in prævum ab eo
applicatum est, & iudicium Dei super illo aggravatum. Cap. 4.
t. 13. 7. Causa difficultatis in agnoscendâ naturâ Dei per
solum Naturæ lumen & Dei infinitas, incomprehensibilitas,
& independentia est, qua nihil per modum generis, speciei, aut
differentia de eo verè concipi, attribui, & predicari potest, t. 11.
Et quicquid intellectus humanus de Deo dicit, semper majus quid
superest, quod exhaustiri non potest, & in quo intellectum huma-
num in naturalibus & manifestissimis sæpè cæcutientem, V. Dec.
2. Misc. d: 2 t. 1. Et d: 4. t. 2. absorberi necessum est. Actum
demum verè Deus æstimatur, cum inæstimabilis agnosci-
tur: Et Incorporalitas, puritas, actualitas, ac simplicitas,
spiritualia enim vix adequatè concipimus, quia vix in intellectu
est, quod non prius aliquo modo in sensu fuit, Cap. 1. t. 17. Neq̃
pariem & partem hic imaginari possumus, qua nulla hic est: Et
æternitas Dei, qua est tota simul & perfecta sine ullâ successione

interminabilis in essendo permanentia, nec incipiens, nec desinens, nec principium, nec finem habere potens, In quâ adæquatè concipiendâ & repræsentandâ intellectum humanum etiam absorberi necessum est. Terminatus enim cum naturâ sui sit, interminabilia agrè percipit, & exhaurire non potest. Talia autem Deus & divina sunt.

15. 8. DEum esse, & unum esse, *sine gratiâ Dei speciali per solam generalem gratiam, quam ex Naturâ observare licet, quæ laxo sensu gratia interdum dicitur. Et si Biblico significato ita non dicatur, cognoscipotes. Nam & objecta ipsa lumini Naturæ subjacent, ut ex eo apprehendi possint, t. 7. 8. Et in Naturâ vires ad istam cognitionem ex intuitu Creatorum sufficientes sunt, t. 2. seq. Et ex Naturâ à posteriori hac demonstrari possunt, t. 11. Quæ autem demonstrantur, non difficilem a sensum ex Naturæ viribus apud non turbatos inveniunt, Vt speciali gratia auxilio hic opus non sit, Quod Calvinum, Heshusium, & Cameracensem hic requisivisse Bellarminus l. 4. de lib. arb. C. 2. tradit. Vbi tamen non sine calumniâ eorum sententia adducitur, quod de Calvino apertè Chamier T. 2. Panstrat. l. 2. C. 11. ostendit; De omnibus tribus calumniose dici Pareus in istum. Bellarm: locum adductis Authorum locis docet. Calvinus non Deum esse gentes cognovisse negat, sed verum illum Deum, qui sit Pater, filius, & Spiritus Sanctus, non cognovisse ait. Heshusius mentem multa ad cognitionem divinorum scientia agnovisse ex Catechismo Romano ait, maximam tamen partem eorum, quibus æterna salus comparetur, non potuisse cognoscere addit. Cameracensis unitatem Dei Aristotelis quidem demonstrationibus probari posse negat: Lumine rationis tamen probabiliter & evidenter ostendi posse asserit. Evidenter enim sequi, Deus est. E. & unus tantum est. 9. Cum Deus ex Naturâ cognoscitur,*

scitur, non notum, quod jus suâ pari hic opus est, ligetur, Vt gnoscat, Cognoverit Spiritus sit rum sit: Si 4. t. 1 No sit, habens & articulu est. Aliq Habuerunt in specie & 16. eâ, quod Hic & co mo mode cognosci colere vol Deo aram tibus, qui ta: Parti mum, pri compensa talem ex f esse dubi ne perspic qua in Nat

scitur, non est id per se & ex solis terminis eorum quæ significatione notum, quomodo ex terminis notum est, bis 2. esse 4. Totum esse majus suâ parte, Impos. esse aliquid esse & simul non esse: Sed discursu hic opus est, & ex iis, quæ facta sunt, Creator ac factor eorum colligetur, Vt ex visibilibus inuisibilis Dei virtus & Divinitas agnoscatur, Sap. 13. v. 1. seq. Rom. 1. v. 20. V. t. 2. seq. 10. Cognoverunt gentiles verum Deum, sed generaliter, quod Spiritus sit, verus, justus, bonus, sapiens, motor omnium inferiorum sit: Sic enim veritatem & Jus Dei agnovisse dicuntur, Cap. 4. t. 1 Non specialiter, Quod Pater Domini nostri Jesu Chr. sit, habens filium & Spiritum Sanctum. Hoc enim mysterium & articulus fidei in Scripturâ revelatus & extra eam non patens est. Aliquid veri Dei cognoverunt, non totum verum Deum. Habuerunt notitias quasdam vero Deo verè competentes. Quis in specie & qualis ille specialiter sit, non cognoverunt.

16. Ita etiam de Notitiâ Dei, qualis sit: Sequitur de eâ, quod colendus sit, quantum ex Naturâ desumi potest. Hic & colendum Deum, & supra omnia humana, & maximo modo, & solum eum taliter colendum esse, ex Naturâ cognosci potest. Patet quæ partim Scripturâ, quæ gentes Deum colere voluisse, & coluisse testatur, Vt Athenienses, qui ignoto Deo aram erexerunt, Act 17. v. 23. Et ex Variis idololatricis cultibus, quibus passim idola propitiârunt. De quibus pleni Prophetæ: Partim ratione, Nam Natura lumen dicat, Deum ens summum, primum, independens, optimum, verax, justum, Virtutum compensatorem, omnipotens, perfectum & sanctum esse, & solum talem ex se & à se esse, t. 10. At tale Ens cultu religioso dignum esse dubitari non potest. Et solum tali cultu dignum esse ratione perspicitur. Deinde varia & quotidiana Dei beneficia, quæ in Naturâ animadvertimus, ut pluvie, serenitates, fertilita-

tes.

tes, ciborum, potuum, aliorumq; ad vitam necessariorum suppeditiones, Extraordinaria item supplicia, quae observamus, ut horrenda aut diuturna bella, imperiorum eversiones, inundationes, terra motus, aliaq;. Mirabiles etiam & insperata rerum ac eventuum directiones docent, Ens istud ea perficiens ac dirigens solum cultu & honore religioso dignum esse, Cum & solum talia procurare, & avertere, & mitigare possit. Quod & ipsa Gentilium experientia confirmat, quae partim Deum sincerè colere Doctiores inter ipsos praescripserunt, Vt Philosophi, Plato in Epinomide, Seneca l. 1. Ep. 95. Cicero l. de Nat. Deor. Et 1. Offic: Trismegistus, Aristoteles, Jamblichus, Cato in distictis, Vt, Si Deus est animus, nobis ut carmina dicunt, & alii: Partim Deos suos variis usq; sumptuosis interdum sacrificiis & ritibus propitiare voluerunt, Vt ex Cicerone, Plutarcho, Strabone, Homero, Svida, Lipsio de magnitudine Romana, aliisq; patet, Vbi Deum colendum esse ex Natura lumine perviderunt, Etsi nec legitimè eum coluerint, sed in colendo vani facti fuerint, cultumq; Deo debitum ad idola ac Creaturas transtulerint, Cap. 4. t. 3. Nec de colendi modo revelationem ipsius Dei satis inquisiverint, sed parum id inquiri curaverint, Rom. 1. v. 21. 28. Socrates unumquemq; Deum ita colendum dicebat, prout se coli precepisset. Romani devictarum gentium Deos pro tutelariis acceptare solebant. Sed Deo Judeorum id negaverunt, quod is se solum coli vellet, & sic omnis ceterorum Deorum cultus abrogandus esset. Majestatem autem Imperii Romani parum decere, Vt unus tantum Deus colatur. Vt Cicero Or. pr. Flacco respondit. Ita in Causâ religionis gentiles luserunt, & sic ad veram Dei agnitionem per ignaviam, superbiam, & vanitatem suam nunquam devenerunt. Res ipsa, Cultus Dei, per Naturam satis agnoscitur,

17. I.
niversalit
tum ab in
ctuali con
fcitur, & i
fictionem
per & mei
di non dat
dem resolu
cogitatio h
gnitum
conceptum
representat
communis
expertibus
Neg mag
expugnati
principia
libet est an
raliter fun
Contradi
ea origine
to genere
menta ou
sensili ve
se verè en
tiora sunt
cos, Phyl
18.
Ens in cor

17. Ita notitia Entis eminentissimi fuit: Sequitur Universalissimi, quod ut primum & communissimum cognitum ab intellectu in cognitione intellectuali originali actuali confusa & exoterica primò apprehenditur, cognoscitur, & intrinsecè positivum esse in veritate citra mentis fictionem consistens habere deprehenditur. Hoc Ens, apex & meta ista conceptuum humanorum, est, Ultra quod progredi non datur, & in quod omnes cæteri conceptus ultimè tandem resolvuntur, in quo ut in summo sistitur, & à quo ut supremo cogitatio humana universa inchoatur. Naturaliter hoc cognitum esse, & quid sit, ac quale sit, patet. 1. Quia omnes conceptum Entis in generali sibi incidere experiuntur, Vt si aliter representare aut denominare rem non possint, Entis nomine communissimo appellant. Quod & in pueris ac idiotis literarum expertibus & usum saltem rationis habentibus fieri observamus. Neq; magnopere à Scoto & Scotistis, ac ex parte Occamistis hac expugnantur, ut in Metaphysicis docetur. 2. Quia prima principia complexa ex ente composita & profluentia, ut quilibet est aut non est, Imp. est aliquid esse & simul non esse, naturaliter sunt primæ cognita, & evidentissima quidem, Vt Tr. de Contradiet. s. i. t. 70. 82. seq. ostendi. E. & ipsum ens, unde ea originem ducunt, tale esse oportet. Nec enim principium toto genere deterius principiatis suis esse potest. 3. Quia prædicamenta omnia generalitate sui transcendit, & de omni re vel sensili vel intelligibili, vel substantiali vel accidentali, assertivè verè enuntiari potest. At generalia in conceptu confuso notiora sunt particularibus & singularibus, ut apud Metaphysicos, Physicos, & Gnostologos docetur.

18. Similiter tò quale in Ente, quòd sub unius ratione Ens in conceptu confuso, tam formali, quàm materiali seu ob-

R

jectivo,

jectivo, representetur, patet. 1. Quia primum & simplicissimum in suo genere est, Vnde cætera originem habent, ut t. 16. patuit. At primum sui generis etiam unum esse solet. 2. Quia experimur, Entis nomine audito ad unum & simplex quid cogitata nostra recurrere & determinari. 3. Quia conceptum à substantiâ & accidente, entis speciebus, abstractum & utriq; indifferentem ac competentem formare possumus, quâ realem essentiam utriq; inesse cogitamus, & sub hac convenientia utrumq; representamus. Quod ex definitione Entis t. 7. posita patet, quæ ab omnibus inferioribus ejus, substantiâ & accidente, finito & infinito, abstrahit, & indifferenter ad utrumq; sumi potest. At hæc convenientia unum quid in utroq; est. E. & conceptus eam dicens unus erit. 4. Quia si conceptus Entis generalis unus non est, sed plura implicat, substantiam, accidens, tunc id vel sensu copulativo fiet, substantia & accidens, At sic nulla res in particulari Ens esset, vel ut Ens cogitari posset, V. g. Calor, homo, Equus, Quod falsum esse experimur, Cum omnino talia etiam ut Entia concipere valeamus, non determinando ad substantiam & accidens simul, quod utrumq; nulla istarum rerum est: Vel disjunctivo, substantia vel accidens, At sic sensus, substantia est ens, idem esset, ac substantia est substantia vel accidens, Quod nugatorium, Cum unicum tantum eorum esse possit, non disjunctivum utrumq;, Vt oppositorum, uni simul verè attribui possit: Vel indifferenti, substantia accidens, At sic ens esse idem ac substantiam accidens esse erit, quod etiam inconsistent. Nam & tales prædicandi modi prorsus inusitati apud Latinos & Græcos sunt, & falsum est, aliquid eorum utrumq; esse posse, Cum rationes eorum formales prorsus oppositæ sint, Vt uni simul inesse non possint, Vt subjecto inexistere & non inexistere, substantiam extræssentialiter denominare & non denominare. E. Ens in se conceptum.

primum verè
premiū
ascender
Querend
licet, & q
sitivum,
saltem ad
ficis docet
& quiesce

19.

tia object
quod per
vi se hab
tis, & na
cipia prin
ni solent,
tia simul
ciliari in
non esse
est: Et
aliis con
habens a
num, per
propria
tatâ. Ca
Omnes q
litus add
faciunt a
rim Pneu
emplis illi

ptum verè unum ab inferioribus distinctum habet. Deniq; supremum cognitum Ens esse patet, quia ultrà in cogitando ascendere non datur, sed in eo ut in ultimo quiescitur. Querendo enim, quid Ens sit, superius reale quid assignare non licet, & quæ alii assignant, Vt rem, aliquid, intelligibile, positivum, & alia, partim idem ac Ens sunt, partim respectum saltem ad cognitionem aut realitatem dicunt, Vt in Metaphysicis docetur. Itaq; in qualicunq; Entis descriptione hic sistitur & quiescitur.

19. Sic & notitia Entis universalissimi fuit, & sic notitia objecti theoretici simplicis fuit: Complexi objecti est, quod per modum integri enuntiati & principii cognoscitivi se habet, intellectum nostrum in cognitione rei dirigentis, & naturali lumine cogniti ac perspecti. Talia principia prima theoretica sunt, quæ in Intelligentia habitu proponi solent, Et in primaria dividuntur, Vt, Duo verè Contradictoria simul vera esse nequeunt, sed æterna sunt repugnantia, Vt conciliari invicem non possunt: Impossibile est aliquid esse & simul non esse: Quodlibet est vel non est, aliquid vel Ens vel non ens est: Et secundaria, Vt, Impossibile est aliquid esse, & simul cum aliis confusum esse. Deus, Natura, & intellectus noster rectè se habens ab omni confusione abhorrent. Ens est unum, Verum, bonum, perfectum, Ubicatum, durans. Totum est majus suâ parte propriâ simpliciter sibi relicta, nullo extraneo adjacente immutata. Causa prior effecto, Effectus posterior Causâ Natura Ordine. Omnis quantitas est divisibilis & mensurabilis. Aequalia aequalitus addita faciunt tota aequalia, & ab aequalibus ablata residua faciunt aequalia, & similia, quæ partim in Metaphysicis, partim Pneumaticis, Phycis, & Mathematicis proponi, & exemplis illustrari solent.

CAPUT VI.

De notitiis Naturalibus practicis.

THESIS I.

Ita Notitiæ theoreticæ fuerunt, circa cognitionem Veri versantes : Succedunt Practicæ, quæ circa res Naturæ sui à nobis agibiles versantur, eoq; actionem aliquam nostram dirigunt, intendunt, & perficiunt. Hæ vel morales seu activæ, vel instrumentales, organicæ, & effectivæ sunt. Activæ sunt, quæ ad actionem moralem tendunt, eoq; voluntatem in appetitu boni & fuga mali moralis dirigunt. Suntq; etiam vel objecti simplicis vel complexi. Simplicis, quod per modum termini, non integri Enuntiati se habet. Tale quid ipsum honestum vel honestas & inhonestas est. Hoc naturæ cognitum esse, in ejus lumine fundari, non solâ opinione constare, patet partim Scripturâ, qua gentes naturâ legem fecisse, eamq; in Cordib. suis scriptam ostendisse ait, Rom. 2. v. 14. 15. Et imaginem divinam in rudibus quibusdam superesse in homine tradit, V. Cap. 1. t. 5. Partim Ratione, quia peccatorum turpitudine naturaliter agnoscitur. E. & honestatis decor naturaliter cognitus esse debet, cum oppositorum eadem sit notitia : Conscientia accusans, convincens, & damnans naturaliter per sentitur; tormenta, stimuli, & angores ejus experientia teste deprehenduntur, Der cultus naturaliter est agnitus, Cap. 5. t. 16. Cui honestum subordinatur, præmia bonorum, supplicia malorum, & vindicis Numinis ira ac diabolica, per Naturam innotescit, Rom. 1. v. 32. Discrimen honestorum & turpium naturaliter agnoscitur, ut nobiscum natum, & digito Dei in cordibus nostris inscriptum. Quare & honesti viri, notitiam

triam nat
Neoterici
pinus fuer
juâ facere,
non re & n
instructio
baptis. E
Veteribus
lirasse, in
vinus : 1
res tradi
Dices : S
in Barbari
pareat.
eorum Den
rendi inde
Deo in ex
2.
Enuntiati
Naturæ;
mine Na
tim ut v
hendunt
Lex Nat
Naturæ o
defender
creare, m
Speciali
communi
apud gent

*ritiam naturalem esse necesse est. Oppositum senserunt ex-
Neotericis Libertini, Quorum promachi Quintinus & Co-
pinus fuerunt, qui peccata tantū Opiniones esse delirarunt, & eu-
jus facere, quod liberet, ac honestatem & turpitudinem opinione,
non re & naturā discreta esse senserunt, Vt de illis Calvinus in
instructiōe con. Libertinos, Bullingerus l. 2. con. Ana-
baptis. Et P. Viretus l. 2. de. minist. Verbi tradunt. Ex
Veteribus Cerdonianos, Gnosticos, Manichæos, similia de-
lirasse, indeq. Libertinos sua portenta traxisse C. l. tradit Cal-
vinus : De Simonianis & Valentinianis analogā apud antho-
res tradi solent. V. Pontanum Catal: hæret. Cap. 53. & 60.
Dices : Si Naturā constat honesti & turpis discrimen, quomodo
in Barbaris & sceleratis prorsus extinctum est, ut vix adesse ap-
pareat. R. Quia suffocant lumen, quod per naturam mentibus
eorum Deus inseruit, non excitant, nec occasionem ultrā inqui-
rendi inde sumunt. Inde q. per socordiam & malitiam suam
Deo inexcusabiles fiunt. Cap. 1. t. 17. Cap. 4. t. 12. 13.*

2. Complexi Objecti sunt, quod per modum integri
Enuntiati & principii directivi se habet. Hoc partim Lex
Naturæ, partim Enuntiata practica primæ Veritatis è lu-
mine Naturæ practico deriuata sunt, quæ ab intellectu sta-
tim ut vera apprehenduntur, rebus consentanea depre-
henduntur, & ad praxin moralem dirigendam ordinantur.
Lex Naturæ generalissimè ab Jctis sumitur pro omni jure, quod
Natura omnes animantes docuit, illisq. à Naturā impresfit. Vt
defendere seipsum, Noxia fugere, societatem inire, liberos pro-
creare, nutrire, tueri, Vt dec. 3. Misc: disp. 8. t. 26. notatum.
Specialius à Philosophis sumitur pro jure omnibus gentibus
communi, quod instinctu Naturæ, non peculiari constitutione ubiq.
apud gentes servatur. Vt Deum colendum, Majoribus obtem-

perandum, vim vi repellendam esse. Apud Theologos pro jure homini proprio sumitur, à naturâ per generationem in mentem hominis implantato, quo discrimen honesti ac turpis naturâ pervideat, bonâq; agenda, mala fugienda dijudicare possit. Et sic hic sumitur. Dicitur Naturæ lex partim efficienter, quia à Naturâ Ordinaria Dei in agendo potestate & viâ, ac principio omnium motuum ac operationum in subjectis suis, tanquam causâ propiore homini per generationem implantatur, Natura enim hominem generans, simul legem istam menti ejus generando implantat, Con. C. 3. t. 5. Partim subjectivè & materialiter, quia in Naturâ humanâ, cui ingeneratur, residet & inhaeret, tanquam dispositio aliqua luminosa post lapsum intellectum hominis adhuc perficiens, V. C. l. t. 7. Dari post lapsum in homine legem Natura Cap. 1. t. 5. seq. Ostensum est. Et ex classico isto loco Rom. 2. v. 14. patet. Vbi gentes legem specialiter positam ut Judæi, non habentes, Naturaliter ea, quæ legis sunt, facere dicuntur, sine lege positivâ sibi ipsis lex esse, & opus legis in cordibus suis inscriptum ostendere, ac conscientia eorum ex naturâ factis illis attestari dicuntur. Si naturaliter ista & sine lege positivâ gentes faciunt, utiq; principium agendi Naturam & à Natura in illis esse oportet. Qui enim Naturâ operatur, principium operandi Naturam in se habet. Principia enim agendi, Natura sive lex indita in gentibus, Et positivâ in Judæis hic contraponuntur & distinguuntur ab Apostolo, ut totius Capitis contextus arguit. Vt vanum sit, vocem *Dei* ad gentes referre velle, quasi dicatur, Eos, qui Naturâ gentes essent, non Judæi, ut Naturâ Judæi dicuntur, Gal. 2. v. 5. Vt Arminianorum quidam solent, Vt Arminius Resp. ad 17. artic: Corvinus c. Tilenum p. 119. 155. 409. Co. Molinæum Cap. 34. 37. 42. Remonstrantes in Act. Synod. def. ar. 3. Non enim subjecta, gentes, vult describere

Apostolo-

Apostolus, a
sunt: sed
Judæi ex lo
turâ & sibi
v. 11. 12. se
ptum & in
tionalem e
principium
terdum ag
lum loqu
Similiter
minem da
ac praeclara
Cit. l. t. 6
t. 17. solu
3. D
tionem a
ginis div
malo fug
honestas
excusabi
cum lege
ac norm
statem h
tellectu
alligans
legi Nat
dictamen
râ inditu
impression

Apostolus, an Naturâ tales, an externâ positione & circumstantiâ sint : sed principia, ex quibus egerint, determinare, quòd Judæi ex lege scriptâ egerint, ex eâq. judicandi : gentiles ex Naturâ & sibi ipsis inditâ lege, & ex eâ in judicio damnandi sint, v. 11. 12. seq. Neq. Flacii & aliorum effugia, inter inscriptum & innatum distinguendum, vel sermonem Apostoli conditionalem esse reponentium, valent. Inscriptio enim Naturam principium agnoscens, eadem ac connata est, quod & gentiles interdum agnoverunt, Cap. 2. t. 25. Et conditionatè hic Apostolum loqui ex ipsâ contextus inspectione falsum esse convincitur. Similiter & ex peccatis Naturaliter agnitis, conscientiâ hominem damnante vel absolvente, angoribus ejus & tormentis, ac præclaris Ethnicorum monitis & præceptis practicis patet, quæ Cit. l. t. 6. 7. deducta sunt. Quæ objici contra eam possunt, t. 17. soluta sunt.

3. Definiri potest lex à primo ortu homini per generationem ad modum dispositionis impressa, ex reliquiis imaginis divinæ in eo residua, quæ generalia de bono agendo, malo fugiendo principia agnoscuntur, Deusq. quæri, & honestas exerceri præscribitur, & in negligendo homo inexcusabilis coram Deo redditur. Ex genere lex est, in quo cum lege divinâ & humana consentit. Lex generaliter regulæ ac norma actionum est. Specialiter decretum à potestate habente sufficienter promulgatum, substantiam intellectualem ad ritè vivendum dirigens, & ad obediendum alligans, dici solet. V. dec. 3. Mis. d. 4. t. 14. Hac definitio & legi Natura competit. Nam & decretum est, h. e. Præceptum & dictamen rei faciendæ autem omittendæ Natura rationali Naturâ inditum : Et promulgata, internâ nempe in mentem hominis impressione, partim per creationem, ut in Adamo, partim generatior.

rationem, ut in liberis Adami & successoribus : Vt enim lex humana externâ prescriptione iubet : sic lex Natura internâ dictatione & in mentem inscriptione, V. C. l. t. 16. Per generationem Naturâ impressam, non acquisitam esse, Cap. 1. t. 5. seq. Ad modum dispositionis eam impressam esse Cap. 2. t. 26. seq. Generalia de bono & malo principia ex eâ suggeri & cognosci, C. 4. t. 12. Dei querendi & honestatis exercenda incitamenta induci debere Cap. 4. t. 11. 12. Neglectam eam hominem inexcusabilem reddere C. 2. t. 28 C. 4. t. 11. 12. & alibi patuit. Dices 1. Lex publicum quid esse solet. Sed lex Natura privatum in mente privati cuiuslibet dictamen est. E. non lex. R. Publicâ tamen iubentis Dei autoritate toti hominum generi & communitati, qua publico alicui respondere potest, & cuius hominis, qui publicus mundi civis, & Natura filius est, impressa & sancita est, & hætenus publicum quid & ea dici potest, etsi privati dictaminis in homine respectu minus publicum quid videri possit. 2. Lex actus intellectus actum voluntatis in homine sequi solet. Sed lex Natura antecedit. R. Antecedens vel de lege positivâ saltem valet, non impressâ : Vel actum voluntatis sequi debet, sed in legislatore scilicet, qui hic Deus est, qui ex liberâ voluntate tale sancitum & præceptum homini impressit, Et sic liberâ voluntatis ejus beneplacitum consecuta est ; non eo præcisè, cui lex fertur. Si Deus nolisset, legē non imprimere potuisset. 3. Si ex hypothese Deus non esset, nec lex Natura lex esset, quia à nullo legislatore esset. R. Ista hypothesis est impossibilis, C. 5. t. 7. seq. Et tali casu regula obligans esset, Sed non propriè lex aut præceptum superioris. 4. Promulgatio impropriè ei tribuitur, qua ad omnem legem requiritur. R. Eo ipso intimari & promulgari dici potest, quo principium practicum homini innotescit, Deusq. legem istam naturaliter cognoscendam mentibus hominum inseruit.

4. Ar-

4. *Attributa ejus quæ & qualia sint, Vt Veritas, cum rebus conformitas, Dignitas, Utilitas, ex iis, quæ de attributis Notitiæ naturalis in genere Cap. 4. t. 1. seq. dicta sunt, facile patere potest. Specialiter de totalitate ejus, formali officio, generali apud omnes identitate, immutabilitate, obligationis universalitate, universalibus ejus dictatis, quæ tradit, & à lege Mosaicâ differentiâ disquiri solet. Totalitas est, quâ totaliter omnis virtus in universum ab eâ præscribitur & postulatur, sed in generali, confuso, ideâ, & quæ Naturali aut morali principio agnosci potest, ut honeste vivere, turpe fugere, non speciali & variis circumstantiis, quomodo iudicio prudentis secundum rectam rationem determinanda, & specialibus legibus præscribenda: Nec virtus Evangelica, quæ supernaturali Scripturæ principio cognoscitur & determinatur, ut credere, pænitere, verbum Dei audire, Spiritui Sancto non resistere, in nomine Christi DEum invocare, merito Christi confidere, &c. Hæ enim ultra principium Naturæ patent, ex quo cognoscuntur. Vbi tamen è scripturâ cognita fuerint, lex Naturæ talia virtutum præcepta servanda esse evidenter dictat, quomodo & legibus humanis legitime latis obtemperandum esse ex eadem constat. Formale officium est, quo partim bonum ostendit, suadet, præcipit, malum prohibet, partim obsequentem commendat, obstitentem accusat, condemnat, & coram Deo inexcusabilem reddit. V. Cap. 4. t. 12. Generalis identitas est, quâ ipsa in sese & Naturâ ac essentiâ suâ, dispositione luminosâ intellectui humano connatâ, una ac eadem apud omnes est, eadem principia & proximas conclusiones inde deductas subministrat, eandem veritatem & notitiâ quantum ad generalia sua principia apud omnes habet, numero tantum secundum individuum humanorum numerum variatur, Etsi in usu, applica-*

plicatione, conclusionibus remotioribus & specialioribus, uberio-
rem discursum requirentibus, per connatam malitiam, consuetu-
dinem, educationis pravitatem, circumstantias, aut similem cau-
sam variare interdum possit. Hinc gentiles multas vanitates
pro lege rationis & Natura susceperunt, & in dialogismis suis va-
ni facti sunt. Sed applicatio prava & detorsio fuit, ipsa lex Na-
turæ in se vera, una, & iusta permansit. C. 4 t. 3. 6. Sic depo-
situm reddendum esse, lex Natura dicitur. Si id tamen Repub-
lica perniciosum sit, aut furioso gladius reddendus sit, in tali
casu preceptum deficit. Quare sub certâ Circumstantiâ talia
præcepta intelligenda sunt, Vt depositum est reddendum eo loco,
tempore, modo, quo convenit & oportet, Vt generalem &
perpetuam veritatem assequantur.

5. Immutabilitas est, quâ in naturâ sui, principiis &
proximis conclusionibus, post lapsum mutari ab homine,
non potest, Et si per lapsum fracta & imminuta sit, ex plenâ
notitiâ in obscuritatem, & habitu in dispositionem degenerârit,
Et in circumstantiis ac specialibus applicationibus ob varias cau-
sas variationem admittere possit. Sic in cæcis gentilibus, t. 4.
Sic his circumstantiis actus licitus & bonus esse potest. Aliis di-
suaderi à lege Natura potest, tanquam non applicabilis. Bonum in
se tale manet: sed ratio applicationis interdum deficit & variat.
V. Dec 3. Misc. d. 2. t. 14. Obligationis universalitas est,
quâ omnem hominem in universum ea obligat, nullus ab
ea eximi potest, et si casus aliquis esse possit, ut ea locum
habere non posse intelligatur, sed actus locum habeat, qui ma-
terialiter legi adversus videatur, formaliter tamen & sub omni-
bus circumstantiis spectatus revera non adversetur. Sic Ægy-
ptiorum spoliatio Exod. 11. 12. furtum videtur, non fuit. Fi-
liorum Adami cum filiabus conjunctio incestus videtur. Sed lex
Natu-

Natura in
multi non
etiam duc
ditatis lex
ceptum fu
non lege.
habere &
quia Natu
Vbi autem
agnitio &
6. L
conomia
vantur a
ra saluen
promove
cium in
test, ref
actioni
fedula p
sarius no
lia, ut
cis, & ap
dictata
Differe
ea est e
Nam Le
nirer sa
Judeis h
se obscu
gu Os ob

Natura in casu mundi primum propagandi, Cum homines sat multi non essent, locum habere non debuisse intelligitur. Fratriam ducere incestus non fuit, Deut. 25. Quia in casu hereditatis lex Naturæ valere non debuit, sed objectum hoc è lege exceptum fuit, & in objecto ac casu mutatio facta divinitus est, non lege. Nec dispensatio propriè est, quia in tali casu lex locum habere & obligare non debuit. V. c. l. Etiam infantes obligat, quia Naturâ legem in Cordibus scriptam habent, Rom. 2. 15. Vbi autem lex, ibi obligatio. Et si accedente ætate & rationis usu agnitio & intensio obligationis accedere possit.

6. Universalia ejus dictata sunt, quæ in Universi Oeconomiam ab eâ suppeditantur, & ab homine utiliter observantur, ac ad imitandum proponuntur. Talia sunt, Natura salutem & conservationem Universi sollicitè quarit, intendit, promovet, in bonum cuncta bono & commodo modo dirigit, Vacuum in se ex intentione primariâ non admittit, sed quantum potest, refugit, Cum facultate agendi simul instrumenta sufficiens actioni idonea, & impedimenta studiosè removet, Industria & sedula parens est, semper in opere, nunquam in otio est, in necessariis non deficit, & in superfluis non abundat, ac defectum per alia, ut pia mater, compensare solet, & similia, quæ in Phisicis, & apud Meisnerum d. legib. l. 3. q. 13. aliosq; videas. Quæ dictata homini specialiter in praxi suggerit, t. 7. videbuntur. Differentia ejus à lege Mosaicâ est, quæ ante lapsum cum ea est eadem, jam post lapsum variis modis ab ea differt. Nam Lex Natura tempore prior est, Mosis posterior. Subiecto universalior est, omni enim homini innata, Mosis particularior, Judæis lata, Quæ modum innata est, Mosis promulgata, claritate obscurior & semiplenior, Mosis plenior & clarior, unde magis Os obscuratur, Rom. 3. 19. Et efficacius ad Christum Me-

dicum quarendum per legem Moſis ut Paſagogum homo inſtigatur, Gal. 3. v. 25. Inſtrumentali cauſa communior, Natura & parentes eam congenerantes, Cap. 3. t. 5. Moſis ſpecialior, Ipſe Moſes: Et effecta languidior eſt, languidius enim agnoſcitur, tenet, accuſat, cum Moſis validius iſta agat.

7. Effecta ejus qualia in homine ſint, ex attributis patere poteſt. t. 3. 4. Diviſio ejus in primariam & ſecundariam eſſe poteſt. Primaria, quæ ipſa principia per ſe nota proponit. Hæc vel magis univerſalia eſſe poſſunt, *Vt bonum facere, à malo recedere, vel minus, ut honeſte vivere, neminem lædere, ſuum cuiq; tribuere.* Si à nonnullis contraria horum apprehenſa aut peracta fuerunt, omnia ex accidente & vitio perſonarum ac hominum, non ipſius legis Naturæ, aut principiorum ejus, acta fuerunt. Cap. 5. t. 14. Secundaria, quæ conſeſiones ex principiis deductas proponit. Hæc vel propiores, vel remotiores eſſe poſſunt. Propiores, quæ ſine laborioſo diſcurſu veræ ac legitimæ eſſe deprehenduntur. *Vt, Deum colere, ejus nomine non abuti, diem cultui ejus deſtinare, ſuperioribus obedire, non furari, adulterari, falſum testimoni-um dicere, vitæ commodâ propugnare, noxia propulſare, &c.* Remotiores, quæ majore diſcurſu opus habent. *Vt Magiſtratu cenſus ſolvendus eſt. Tempore vetito vallum non transcendendum. Huc leges ſpeciales contractuum, præſcriptionum, emptionum, venditionum, permutationum, & quæ ſpecialiter in quavis Republica præſcribi ſolent, pertinent.* Alii aliter dividunt, ut in legem appetitus Naturalis, de ſervandâ Naturâ, Animalis de generatione & educatione, Et rationalis de vitæ honeſtate, pietate, probitate. Item in legem tabula primæ, quæ Dei cultum, & ſecundæ, quæ proximi forum concernit. Quæ apud Meiſnerum 3. d. Leg. q. 12. videas.

8. Ita Lex naturæ fuerit : Enuntiata practica primæ veritatis è noticia luminis naturalis derivata sunt enuntiata aliqua naturaliter cognita, quibus intellectus de objecto practico ejusq; Natura & modo instruitur & perficitur. Talia inter cætera in Intelligentiâ proponuntur, cum principia practica ibi representantur. Quæ vel è generali boni consideratione sumi dicuntur, *Vt, Omnia bonum appetunt, & quicquid appetitur, sub ratione boni appeti oportet, malum sub ratione mali appetibile esse nequit, Omne bonum aliquo modo & commoditate est sui communicativum* : Vel boni essentialis cum participato collatione, *Vt, Datur summum bonum, à quo & ad quod cætera sunt, ipsum à nullo esse potest. Mali culpe summum bonum author aut exactor esse nequit, etsi prævisor, director, & punitor ejus esse possit. Omne positivum, tanquam bonum, à Deo est* : Vel participati cum essentiali, *ut Creatura capi & decipi, & à perfectione sua excidere potest, & sibi relicta interit. Deo magis, quam hominibus creatura obedire debet. Omnia ad honestatem, non vitiositatem, & Reipubl. utilitatem, non perniciem componenda. Quod tibi fieri non vis, alteri non feceris, & quod fieri vis, alteri præstiteris* : Vel participati cum seipso, *Vt, Superioribus obediendum, Inferioribus suaviter convivendum est. Honestas jucunditas non aspernanda, sed legitimo tempore occupanda est. Mercaturam exercere fas est, & quæ similia sunt, quæ pluribus in Intelligentiâ proponuntur.*

9. Ita notitiæ practicæ activæ fuerunt : Organicæ & effectivæ sunt, quæ ad Poëticam aliquam liberalem effectiorem tendunt, ut noëmata conformentur, quibus intellectus in cognoscendo melius & promptius adjuvetur. Hinc notiones istæ secundæ sunt, qui in instrumentalibus habitibus efformantur & proponuntur, ut in Logicâ, Grammaticâ,

Rhetoricâ, Oratoria, Poëticâ, *Quæ ab intellectu in collatione rerum spectato formata sunt, ut dexterius, promptius, accuratius ornatiùs, & faciliùs in cognoscendis rebus procedere, aut cognitâs proponere possit.* Hinc principia aliqua organica ex istis notionibus sumpta & pro illis formata sunt, ex lumine Natura derivata, & per illud Naturaliter evidentia. Notitiæ Organicæ vel ratione Vocum, vel conceptuum formantur. Vocum, quæ in rebus per voces exprimendas intellectum dirigunt. Suntq; vel pro congruè, vel pro ornatè loquendo. *Vt, Utendum ubiq; Grammaticâ, neq; contra leges ejus in loquendo procedendum, sed barbarismus studiosè vitandus est.* Grammatica ex classicis authoribus desumenda, & ad eos conformanda est, non illi ad Grammaticam præcisè alligandi. Leporem verborum sectari fas est, & elegantia cultuiq; sermonis operam dare humanum est. Cultum sermonis veritati rerum applicare, non anteferre decet. Ornatiùs est ligatè, quàm solutè loqui. Conceptuum, quæ pro rebus meliùs cognoscendis, aut cognitis retinendis intellectum dirigunt. *Vt Logica & Mnemonica.* *Vt, Notiones secundæ rebus admodum nihil in rebus mutant, nec dignitatem earum minuunt aut attollunt, sed in suo statu eas relinquunt.* Notio, quâ datur melior, relinquenda, & melior recipienda est. Memoriam excolere fas est, & juvare partim medicamentis, partim artificis eam licet, & quæ similia sunt, quæ etiam in Intelligentia proponi solent.

10. Sic & notitiæ practicæ organicæ fuerunt, quæ ad instrumentalem operationem liberalem referuntur, eamq; adjuvant. Jam & notitiæ naturales dantur, ex quibus notitiæ manuariæ ad effectiorem illiberalem & manuariam seu opificiam Corporeis instrumentis mediantibus extruuntur. Nam & harum fundamenta ex lumine Natura sunt sumpta, & bene-

beneficio in
unde postea
illiberales
lu, Mechan
bus principi
manuaria
& invenie
dexterius
Nemo ex
damnatus
quod lumi
ritatis pri
nequit. I
ca quæ op
fabri, & bar
ferrum fa
rii, dolia
piarii, Lin
versantur
gnitionis
saria est &
argentum
quibus v
Sic in Sa
quam su
Vt, dies
Job. 7. V
gena, Ma
40. 44. 4
qui vocun

beneficio intellectus ab homine animadversa, elaborata, exculta, unde postea varia artificiosa opificia sunt exstructa, artesq, quas illiberales vocamus, enatae, ut pistoria, sartoria, nautica, fabrilis, Mechanica, & similes, V. C. 4. t. II. Ex notitiis naturalibus principia etiam pro his extrui possunt. Vt, Opificia manuarum congruè exercere, competentem istis quasum facere, & inveniendū ea excolere ac adjuvare licet. Media pro illis dexterius inveniendis & tractandis invenire & adhibere fas est. Nemo ex eo, quod opificium exercet, inhonestus censeretur, aut damnatus haberi debet, quasi Deo displiceat status iste. Nam quod lumini Natura consentit, Deo, qui Author ejus & omnis veritatis prima causa est, Cap. 3. t. I. Cap. 4. t. I. 7. 8. displicere nequit. Factibilia sunt objecta artium manuarum, circa quae opifices occupantur. Sic aurum & argentum auri-fabri, stannum & stannea stannarii, materia libraria bibliopegi, ferrum fabri & cultrarii, lapis lapicida, lignum clinopegi, Capsarii, doliarii, plaustrarii & Carpentarii, Corium sutoris & ephippiarii, Limus Crustarii objectum & materia est, circa quam illi versantur. Factibile ingenio liberali non operationis, sed cognitionis gratia proponitur. Cognitionis factibilis liberali necessaria est & ob materiam, qua saepè res Physica est, Vt aurum, argentum, Corium, stannum, lignum, Et ob loquendi formas, quibus vel ob vocum defectum vel suavitatem literati utuntur. Sic in Sacris multae phrasae ab opificiis desumptae sunt, quas nunquam sufficienter explicabimus, nisi vocum talium gnari simus; Vt, dies velocius transferunt, quam à texente tela succiditur, Job. 7. v. 6. Esai. 38. v. 12. Ita parabolas de piscatoribus & sagena, Matth. 13. Aut dicta de figulis, fabris, Job. 41. Esai. 29. 40. 44. 45. Jer. 18. Ezech. 24. Zach. 1. Nemo intelliget, nisi qui vocum & rerum illis significatarum aliquam Cognitionem habue-

habuerit. Simile in profanis authoribus occurrit, Vt ex Plauto, Cicerone, Livio, Tacito, aliisq; pater. Factibile objectum ut à Philosophico & omni liberali objecto distinctum est, ita & distinctum habitum gignit, Mechanicam, à qua opifex Mechanicus dicitur. Mechanicarum artium discrimen non ex materiali, sed formali sumendum est. Sic circa corium & sutor & ephippiarius versatur, sed alio modo, forma, & fine, unde diverse appellationes illorum. Factibile aut necessarium est, Vt sutorium, sartorium, pistorium, textorium, Aut Voluptarium, ut Libarium, Crustularium, stannarium, tonsorium, &c. Et quæ similia esse possunt, De quibus in Gnostologia pluribus agi solet.

II. Sed ad opificia non sunt referenda ea, quæ Naturæ sui sunt inhonesta, adeoq; ab lumine Naturæ reprobantur, non admittuntur. Vt, lupanaria exercere, usuras propriè dictas, h. e. mordentes & furaces excolere, piraticam illegitimam extra bellum & causam satis fonticam exercere, histrioniam & scurilitatem colere, aleam aut Chartas lusorias pro quotidiano victu exercere, latrocinii victimam quaritare. Hec enim omnia lumini Naturæ adversantur, quod rectè se habens talia reprobat & damnat, non faciendâ suadet, aut factâ probat vel excusat, eòq; ad ea, quæ ex lumine Naturæ ortum trahunt, pertinere non possunt.

12. Ita & divisio notitiarum ex objectis, ad quæ feruntur, fuit. Restat ea, quæ ex gradibus est. Hæc est, quæ secundum magis & minùs, perfectius & imperfectius, variari possunt. Ita notitia Naturalis vel plenior & illustrior, vel simplicior & obscurior esse potest. Plenior, quæ citius, copiosius, & facilius se prodat, Vt in egregiis & heroicis ingenis, quæ facile ad intelligentiam perveniunt, & sine negotio principia & conclusiones inde deductas formant, ac formatas percipiunt.

Imple-

Semipleni
Beothis in
difficilius p
rundam ge
rum, V. C
animadver
longe tara
Græci, I
Thracess
di ad inte
& notitia
gradualis

De

Sic &
Sequ
possi
sunt
Objecto li
dice, sive
sartoria,
& principi
dice, sive
rica, Logi
matica, Ph

Semiplenior, quæ parcius & tardius se prodit, ut in tardis & Boethiis ingenius, quæ veritates etiam satis interdum manifestas difficilius percipiunt ac animadvertunt. Vnde decantata quarundam gentium stupiditas, ut Tracum, Arcadum, Boeothiorum, V. C. 7. c. 2. Ita diversitates Ingeniorum experientiâ teste animadvertimus, & unum longè promptius ac paratius, alterum longe tardius ac difficilius scientias admittere videmus. Sic Græci, Romani, Itali, Ingeniosi & faciles ad capiendum: Thraces, Ibernii, Hungari, Arcades, Tartari, stupidi & tardi ad intelligendas artes, &c. Illam subiectorum diversitatem & notitiæ naturales in gradibus suis amulari possunt. Vnde gradualis earum divisio petitur.

CAPUT VII.

De Cognatis & Oppositis Notitiarum Naturalium.

THESIS I.

Sic & species Noticiarum Naturalium universe fuerunt: Sequitur, Ut respectivè cum Cognatis, diversis, & oppositis ea spectentur. Cognata Noticiarum Naturalium sunt omnes notitiæ habituales in homine, sive ea de Objecto liberali sint, Ut Theologica, Philosophica, Juridica, Medica, sive illiberali, Ut Mechanica, Veluti Nautica, fabriles, sartoria, sutoria, Equestres, fransfactoria, sive de Objecto reali & principali, Ut Physica, Mathematica, Ethica, Juridica, Medica, sive notionali & instrumentali, ut Grammatica, Rhetorica, Logica, Poëtica, sive de theoretico, ut Metaphysica, Pneumatica, Physica, Mathematica, sive pratico, ut Ethica, Politica,

Oecono-

Oeconomica, Juridica, sive effectivo, ut Medica, sive composito & aggregato, ut Theologica & Philosophica, quarum objecta totalia & adequata aliquid Theoretici & Practici simul involuunt & comprehendunt, ut in Coronide Logica & Præcognitis Theologicis dictum: Item omnes dispositiones ad notitias habituales, quales in tyronibus & incipientibus disciplinarum sunt, Vt cum Grammatica, Logica, Physica, Mathematica, Jurisprudentiæ cognitio paulatim ab homine acquiritur, donec plenus habitus disciplinaris introducatur: Omnes item notitiæ concreatæ & naturales in angelis bonis & malis, Quibus cognitio Naturalis Dei, Entis, legis Naturæ, discriminis honestorum & turpium verè competit, & à Deo in primâ creatione impressa fuit, etsi in Diabolis horribili confusione & detorsione per apostasiam corrupta fuerit, Vt in Michaelibus t. 25. & 70. dictum fuit: Omnia item ingeniosa inventa, partim disciplinas concernentia, ut literarum, scriptura, Typographia, Systematum disciplinarium, globorum cælestium & terrestrium, Mapparum Geographicarum & Topographicarum, partim Mechanicam, unde varia instrumenta Optica, Musica, Geodætica, Arithmetica, Architectonica, Statica, Astronomica, Astrologica, qua insigni usui ad varias observationes ac perfectiones Mathematicas esse possunt, ut in Mathefi ostenditur, partim instrumentales habitus attinentia. Vt varia compendiosa inventa in Logicis, Grammaticis, Lexicis, Poëticis, unde novæ & commodiores Didactica: Vt Raticii, Rhenii, Ezech. Vogelii, Aut janua linguarum, Ut Patrum Hibernorum, Comenii, & aliorum. Varia item adjumenta mnemonica, memoriæ & recordationem humanam juvantia, Vt versus memoriales, Grammatici, Vt Despaute-rii, Biblici, Vt Martinii, Himmellii, Culovii, Mentzeri, Voces technica, loca & imagines mnemonica, & similia, de quibus suis loca tradi solet.

2. D.
possum
nulla hom
habitus co
homo nas
scere aut a
ta, Thra
sue stupi
Philonic
quidem
profund
centis S
salit Arc
connat a
distincta
inaccura
mini in
essential
cidental
ter ei cor
& ab ea
disimul
primo o
risonalis
tem per
ta, & h
les succ
quadun
Habit
genus n

2. Diversa notitiarum Naturalium eadem notitiæ esse possunt. Habituales, quod hæc omnes ordinariè acquisite sint, nulla homini connata, Nec hodiè ulli mortalium aliquis scientiæ habitus connascitur, sed cum habituali ignorantia rerum omnium homo nascitur, sapere etiam vix inventas & paratas artes satis discere aut assequi per stuporem ingenii potest, Unde proverbia nata, Thracum stupiditas, Arcadicum germen, aut pecus, sue stupidior, nec quid, nec quantum, nec quale novit, Philonide indoctior, nec literas nec natare doctus, ne tria quidem Stesichori novit, Quanta longitudo, latitudo, & profunditas, tanta est stultitia. Et illud Horatii: Culpa docentis Scilicet arguitur, Quod læva in parte mamillæ nil salit Arcadico Juveni. Inter Naturales autem Notitias multe connata sunt, Cap. I. t. 5. Cap. 5. t. I. Habituales etiam plena, distincta, accurata, & clara sunt, Naturales inchoata, obscuræ, inaccurata, ac inelaborata sint. Habituales accidentaliter homini insunt, abesse ac amitti ab eo possunt, ad perfectionem ejus essentialem consequentem non pertinent, sed accidentalem, & accidentaliter saltem hominem perficiunt: Naturales essentialiter ei competunt, Ut perfectiones propria menti ejus inherentes & ab eâ fluentes, abesse & amitti ab homine non possunt, etsi dissimulari possint, Cap. I. t. 17. Semper & perpetuo homini à primo ortu usq. ad extremum vita insunt, quamdiu anima rationalis ipsi inest, ad perfectionem hominis essentialem consequentem pertinent, tanquam proprietates menti hominis congeneratae, & hominis Naturæ ac perfectioni essentiali debita. Habituales successu ætatis demum in hominem inducuntur: Naturales quædam à primo ortu connascuntur & generando implantantur. Habituales coram Deo in foro Conscientiæ inexcusabile humani genus non reddunt, quod non excultæ aut acquisite fuerint, sed

Eos tantum, quos Deus ingenio, mediis, & occasionebus ad eas acquirendas instruxit: Naturales totum genus humanum inexcusabile reddunt, Vt omnis caro rea peccati Deo fiat. Cap. 4. t. 12. Dispositivæ, quod hæc etiam per usum aliquem in hominem introductæ sint, Vt dispositio ad citharisandum, Grammaticandum, Rhetoricandum, ratiocinandum, non cannatæ sint, quod interdum Naturales Notitiæ sunt: Non necessariò & perpetuò homini insint, ut hæc; Sed abesse & adesse illi possint, nec coram Deo prorsus inexcusabilem hominem reddant, Vt hæc: Idem & in instrumentalibus habitibus procedit, qui similibus modis à notitiis Naturalibus diverfi sunt.

3. A notitiis angelicis differunt Notitiæ Naturales, quod illæ angelorum ut subjectorum propriæ sint, hæc hominum: Illæ propriè Concreatæ & creando à Deo impressæ angelis omnibus unâ vice simul creatis sint, hæc soli inter homines Adamo & Evæ concreatæ sint, reliquis omnibus ab Adamo propagatis innascantur ac generando implantentur. Ab ingeniosis inventis differunt, quod hæc ad perfectionem hominis accidentalem pertinent, illæ ad essentialē, t. 2. Hæc paucorum ac rari & singularis ingenii hominum sint, à quibus proficiantur: Illæ omnium in universum sint, & nullus hominum sit, qui eas in se non habeat, Cap. 4. t. 10. Esi alius magis alio eas adhibeat & excolat. Hæc si absint ab homine, aut non inventa ab eo sint, inexcusabilem eum coram Deo non præcisè reddunt: Illæ id omninò præstant. Cap. 4. t. 12. Hæc ad statum hominis meliorem & perfectiorem faciunt, Vt commodius, s̄cavius, splendidius, & perfectius vivere possit: Illæ ad statum hominis simpliciter, Vt homo est, pertinent, Vt sine illis ne quidem ut animal rationale satis vivere possit, Cum nec fundamenta honesti aut inhonesti, nec ullius Notitiæ sine illis habiturus esset, sine quibus tamen absolute homini

homini vivere non datur, Cum quasdam notitias ad vitam humanam omnino necessarias esse certum sit, Ne pecudis aut bruti in modum homo vivat. Cap. 4. t. 10.

4. Opposita deniq; Notitiarum Naturalium primaria & secundaria sunt. Primaria, quæ magis directè illis repugnant, Vt Ignorantia & inscitia Naturalis, quæ nihil de Deo aut principis connatis scitur vel curatur. Hac per Naturam in homine esse non potest, C. 1. t. 5. seq: Sed per affectationem & malitiam in homine est, & esse potest. Et quidem quinq; maxime modis. 1. Per inaccurationem & incuriositatem, Cum homo notitiam sibi instam non curat & attendit, sed quasi nullam habeat, pratermittit & pratervehitur, ac instar bruti vitam tantum animale, non rationalem, vivere eligit. Hac securitas aliqua Carnalis & damnoza est, & in multis gentilibus ac barbaris obtinuit, qui Deum esse scire potuerunt, sed per inadvertentiam non curarunt. Hoc modo Americani quidam, Vt Historia referunt, prorsus nihil de Deo sciverunt, & si quid à Christianis traderetur, parum nosse curaverunt. Sic quidam homines ut pecudes vivunt, edunt, bibunt, dormiunt: Nosse aliquid nec curant, nec spectant. Sic de Equitibus Teutonicis quondam dictum: Kleider auß / Kleider an / Essen / Trinken / Schlaffen gan / Ist die Arbeit / so die Teutschen Herren han. Vt Micælius l. 3. Hist: Eccles. p. 777. refert. 2. Per suppressionem ac suffocationem, Cum homo notitias Naturæ in se sentit, sed malitiosè eas suppressit & suffocat, ne in cultum aliquem florescant, aut in usum excrescant. Ita Impii & Athei Deum esse negant, etsi ex Naturâ & Conscientiâ eum esse convicti sint. Cap. 5. t. 9. Sic Caligula Nemo unquam auctius Deum negavit, Nemo furentius negatum contemnere stultit. Sic impii lumini Naturæ vim inferre malunt, quàm ob-

temperare. Huc Medea pertinet cum isto suo, Video meliora proboq; Deteriora sequor.

5. 3. Per apertum contemptum & irrisionem, quomodo Empecta omnia, qua de Deo, virtute, & honestate sectanda ex Natura lumine proferri solent, risu excipiunt, ac tonitrua & fulgura, qua nonnisi à Numine aliquo principaliter proficisci posse ex Natura scimus, contemnunt, nasq; suspendunt. Ita Cyclops apud Euripidem non ulla numina se expavescere cœlitum dicit, sed victimas uni Deorum maximo, Venti, se offerre, Deos ceteros ignorare & ridere. 4. Per horribilem detorsionem ad errores & falsas sententias, variosq; διαλογισμους, in quibus vani fiunt homines. Quomodo gentiles notitiam Naturæ de Deo ad commentitios suos Joves, Vulcanos, Cereres, Apollines, Minervas, de virtute ad communionem rerum Platoniam, furta, latrocinia, & adulteria probanda detorserunt. C. 4. t. 3. 6. Anabaptistæ doctrinam de amicitia inter homines colendâ, qua naturaliter nota, ad rerum communionem, de lenitudine exercenda ad scelerum impunitatem, & gladii jus Magistratui adimendum detorquent. 5. Per apertum abusum ad scelera & manifestas impietates, quomodo gentiles horrendis sceleribus se polluerunt, qua lumine Naturæ abominabilia esse sciverunt, & Dei jus cognoverunt super tales, Rom. 1. v. 26. seq. Deumq; sceleribus colere intenderunt, Vnde impia & horrenda sacra interdum apud illos, qua ipsum lumen Naturæ detestanda esse dicitur, Cap. 4. c. 1. Sic Persa incestus, Germani latrocinia probabant. Cap. 4. t. 6. Apud Babylonios & Ægyptios parentes cum liberis coire non turpe habebatur. Tiraquell. l. 7. Connub. n. 22. Quæ omnia Lumen Naturæ damnata habet.

6. Secundaria Opposita sunt, quæ magis indirectè illis repugnant. Talia sunt varii errores de notitiis Naturalibus,

bus, quibus
vel nimis
t. 10. 19. 16
Naturalibus
torqueantur
neantur, ut
peccandi f
ria in homi
bus notiti
quæ omni
notitia in
salvificam
lem notiti
de nat: L
plices faci
lem non t
inserta in
Et qua a
trariari,
Coron.
t. 12. 13.
nis anim
ritui rep
ralis non
Vt ration
luminis
ni propri
C. 1. tra
literarum

Exercitatio VI.

151

bus, quibus vel per excessum vel defectum circa illas peccatur, & vel nimium, vel nimis exiguum illis adscribitur, de quibus C. 1. t. 10. 15. 16. actum. Item, quæ remoras & impedimenta notitiis Naturalibus inferre possunt, quibus vel supprimantur ea, vel detorqueantur, vel ab usu, exercitio, & accretione in homine detineantur, ut pravitas ingenii, mala educatio, detorta assuetudo, peccandi frequentia & habitus, Voluptates Mundi, quibus scientia in homine suffocantur, studia aliena, vana, & mundana, quibus notitia humana impediuntur, feritas morum & bestialitas, quæ omnis cultus humanus excutitur, consequenter & Natura notitia in homine exterminatur, & similia. Quidam & fidem salvificam inter Opposita notitia Naturalis referunt, & Naturalem notitiam fidei salvificæ adversari scribunt, Vt Schroderus de nat: Dei not: C. 2. t. 4. Cum quo Hoffmannus & Complices faciunt, V. C. 1. t. 16. C. 3. t. 3. Sed per notitiam Naturalem non ipsa principia Naturæ verissima & hominis menti à Deo inserta intelligenda sunt, quorum Author Deus ipse est, C. 3. t. 1. 2. Et quæ adeo fidei non contrariari possunt, ac nec Deus sibi ipsi contrariari, aut unum Dei donum alteri adversari potest; Vt in Coron. Logicâ & Tract. de Opposit. Enuntiatorum s. 2. t. 12. 13. ostendi: Sed prudentia Carnis, ut sic, scientia hominis animalis ac irrogeniti, ut formaliter talis est, quæ semper Spiritui repugnat, C. 3. t. 3. Cap. 4. t. 4. 5. Notitia autem Naturalis non est carnis & irrogeniti, ut sic, sed Naturæ & hominis, Vt rationale quid est, & lumen Intellectus à Deo habet, qui tam luminis Naturæ, quàm gratiæ author est. Lumen autem luminis propriè non adversatur, sed ab eo diversificatur, Vt pluribus C. 1. tractatum. Hac de Notitiis Naturalibus in gloriam Dei & literarum incrementum disceptata sufficiant.

Aucta.

Auctarium.

AD Cap. 3. t. 15. & hoc addi potest. Dices: Deum esse naturaliter agnoscitur, Cap. 5. t. 10. Sed Deus est idem ac Elohim, quod nomen pluralitatis alicujus in Deo est. E. & pluralitas aliqua in Deo naturaliter agnoscitur, Et sic Trinitas. R. Negatur, Vocem Dei idem notare ac Elohim, eoq. Deo cognito ex Natura statim & Elohim eum esse, & plurale quid in se continere, cognosci. Verè utrumq. de Deo dicitur, Deus & Elohim, prout & sub utroq. nomine in Script. representatur. Sed non statim idem utrumq. significat aut ex suo significato proponit, sed longè plus importat Elohim, ac Deus. Dei vox ens summum ac independens notat, quem scriptura Patrem Dn. N. I. C. passim appellat. Sed Elohim aliquid in Deo, Middoth, ut Hebræi, supposita aut personas, ut Christiani, Domum Judicii seu Judicantes illos inappellabiles, Vt prisci Hebræi, processiones, ut Patres, vocant illa, quæ in Deo & à Deo ante secula jam sunt, Pat. filium Spiritum Sanctum, ut ex utroq. Testam: scimus, notat, Nec ita Nomen essentiale Dei est, ut Deus, Jehova, El, & simile, Sed aliquid amplius includit, quàm ex nudâ Dei voce innotescit. Vt loca Scripturæ vocem adhibentia testantur. Eoq. ex uno Naturaliter cognito ad alterum inferre non est Consequentia, Vt pluribus ad duernionem tituli in Tractatu hoc, si spatium fuerit, dicturus sum.

FINIS.

GLORIA IN EXCELSIS DEO.

gmo

emis-
anfe-

, vel
n non
n sub-
pro-
qvar-

§§

viii.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0019291

